

2018년 도 서 울 여 자 대 학 교 대 학 원

자 체 평 가 보 고 서

서 울 여 자 대 학 교 대 학 원

【 목 차 】

제1장 대학원 개황	8
1. 대학원 현황	9
1.1 주요연혁	9
1.2 조직 및 기구	14
1.3 교직원 및 학생 현황	15
2. 비전 및 발전계획	16
2.1 일반대학원	16
2.2 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원)	18
2.3 특수치료전문대학원	20
2.4 교육대학원	23
3. 특성화 계획	25
3.1 일반대학원	25
3.2 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원)	27
3.3 특수치료전문대학원	29
3.4 교육대학원	31
제2장 자체평가 개요	36
1. 자체평가 목적 및 추진체계	37
1.1 자체평가의 목적	37
1.2 자체평가의 추진체계	37
2. 자체평가 지표	41
2.1 자체평가 지표 세부기준	41
제3장 자체평가 내용 및 결과	42
1. 일반대학원	43
1.1 평가개요	43
1.2 학생영역	47
1.3 교육여건 영역	52
1.4 교육/연구성과 영역	54
1.5 대학재정/교육비 영역	57
2. 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원)	61

2.1 평가개요	61
2.2 학생영역	61
2.3 교육여건 영역	64
2.4 교육/연구성과 영역	65
2.5 대학재정/교육비 영역	67
3. 특수치료전문대학원	70
3.1 평가개요	70
3.2 학생영역	70
3.3 교육여건 영역	73
3.4 교육/연구성과 영역	74
3.5 대학재정/교육비 영역	76
4. 교육대학원	79
4.1 평가개요	79
4.2 학생영역	79
4.3 교육여건 영역	82
4.4 교육/연구성과 영역	83
4.5 대학재정/교육비 영역	85
 제4장 종합의견	 88
1. 일반대학원	89
2. 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원)	91
3. 특수치료전문대학원	93
4. 교육대학원	95

【 표 목 차 】

<표 1> 교수현황	15
<표 2> 대학원교학팀 직원현황	15
<표 3> 학생현황	15
<표 4> 일반대학원 특성화 추진세부계획	26
<표 5> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 특성화 추진세부계획	28
<표 6> 각 세부 전략별 예상 추진 일정 <아동심리치료학 전공>	29
<표 7> 각 세부 전략별 예상 추진 일정 <여성 및 성 심리치료학 전공>	29
<표 8> 각 세부 전략별 예상 추진 일정 <표현예술치료학과>	30
<표 9> 특성화 관련 세부 추진계획	35
<표 10> 자체평가 기구의 구성 및 역할	38
<표 11> 자체평가기획위원회 구성	39
<표 12> 자체평가연구·평가위원회 구성	39
<표 13> 대학원 평가항목 및 관련 정보공시 항목	41
<표 14> 대학정보공시에서 제공하는 전국 및 서울지역 사립 일반대학원 지표 목록	46
<표 15> 2019학년도 전기 일반대학원 입학전형 시행 계획	47
<표 16> 일반대학원 최근 3년간 신입생 충원율 비교	48
<표 17> 사립 일반대학원 신입생 충원율	48
<표 18> 2018년 일반대학원 학위과정별 신입생 충원율 비교	49
<표 19> 일반대학원 최근 3년간 재학생 충원율	49
<표 20> 사립 일반대학원 재학생 충원율	50
<표 21> 일반대학원 최근 3년간 중도탈락 학생 비율	50
<표 22> 사립 일반대학원 중도탈락 학생 비율	51
<표 23> 일반대학원 최근 3년간 중도탈락 사유별 현황	51
<표 24> 최근 3년간 전임교원 확보율	52
<표 25> 일반대학원 최근 3년간 전임교원 강의담당 비율	52
<표 26> 사립 일반대학원 전임교원 강의담당 비율	53
<표 27> 일반대학원 최근 3년간 취업률(건강보험 DB연계)	54
<표 28> 사립 일반대학원 취업률	54
<표 29> 일반대학원 최근 3년간 전임교원 1인당 논문 실적	55
<표 30> 일반대학원 최근 3년간 전임교원 1인당 저·역서 실적	55
<표 31> 일반대학원 최근 3년간 연구비 수혜실적	56
<표 32> 일반대학원 최근 3년간 평균 등록금	57
<표 33> 2018학년도 일반대학원 등록금 책정 결과	57
<표 34> 일반대학원 최근 3년간 등록금 인상률	57
<표 35> 사립 일반대학원 평균 등록금	58
<표 36> 최근 3년간 1인당 교육비	58
<표 37> 최근 3년간 교육비 환원율	58

<표 38> 일반대학원 최근 3년간 재학생 1인당 장학금	59
<표 39> 일반대학원 최근 3년간 장학금 지급률	59
<표 40> 사립 일반대학원 재학생 1인당 장학금	59
<표 41> 최근 3년간 대학 시간강사 강의료 현황	60
<표 42> 대학원 시간강사 강사료 책정 현황	60
<표 43> 2019학년도 휴먼서비스대학원 입학전형 시행 계획	61
<표 44> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 신입생 충원을 비교	62
<표 45> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 재학생 충원을	62
<표 46> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 중도탈락 학생 비율	63
<표 47> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 중도탈락 사유별 현황	63
<표 48> 최근 3년간 전임교원 확보율	64
<표 49> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 전임교원 강의담당 비율	64
<표 50> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 취업률	65
<표 51> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 전임교원 1인당 논문 실적	65
<표 52> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 전임교원 1인당 저·역서 실적	66
<표 53> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 연구비 수혜실적	66
<표 54> 2018학년도 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 등록금 책정 결과	67
<표 55> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 등록금 인상률	67
<표 56> 최근 3년간 1인당 교육비	67
<표 57> 최근 3년간 교육비 환원을	68
<표 58> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 재학생 1인당 장학금	68
<표 59> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 장학금 지급률	68
<표 60> 최근 3년간 대학 시간강사 강의료 현황	69
<표 61> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 시간강사 강의료 현황	69
<표 62> 특수치료전문대학원 최근 3년간 신입생 충원을 비교	71
<표 63> 특수치료전문대학원 최근 3년간 재학생 충원을	71
<표 64> 특수치료전문대학원 최근 3년간 중도탈락 학생 비율	72
<표 65> 특수치료전문대학원 최근 3년간 중도탈락 사유별 현황	72
<표 66> 최근 3년간 전임교원 확보율	73
<표 67> 특수치료전문대학원 최근 3년간 전임교원 강의담당 비율	73
<표 68> 특수치료전문대학원 최근 3년간 취업률	74
<표 69> 특수치료전문대학원 최근 3년간 전임교원 1인당 논문 실적	74
<표 70> 특수치료전문대학원 최근 3년간 전임교원 1인당 저·역서 실적	75
<표 71> 특수치료전문대학원 최근 3년간 연구비 수혜실적	75
<표 72> 2018학년도 특수치료전문대학원 등록금 책정 결과	76
<표 73> 특수치료전문대학원 최근 3년간 등록금 인상률	76
<표 74> 최근 3년간 1인당 교육비	76
<표 75> 최근 3년간 교육비 환원을	77

<표 76> 특수치료전문대학원 최근 3년간 재학생 1인당 장학금	77
<표 77> 특수치료전문대학원 최근 3년간 장학금 지급률	77
<표 78> 최근 3년간 대학 시간강사 강의료 현황	78
<표 79> 2018년도 특수치료전문대학원 시간강사 강의료 현황	78
<표 80> 2019학년도 교육대학원 입학전형 시행 계획	79
<표 81> 교육대학원 최근 3년간 신입생 충원을 비교	80
<표 82> 교육대학원 최근 3년간 재학생 충원을	80
<표 83> 교육대학원 최근 3년간 중도탈락 학생 비율	81
<표 84> 교육대학원 최근 3년간 중도탈락 사유별 현황	81
<표 85> 최근 3년간 전임교원 확보율	82
<표 86> 교육대학원 최근 3년간 전임교원 강의담당 비율	82
<표 87> 교육대학원 최근 3년간 취업률	83
<표 88> 교육대학원 최근 3년간 전임교원 1인당 논문 실적	83
<표 89> 교육대학원 최근 3년간 전임교원 1인당 저·역서 실적	84
<표 90> 교육대학원 최근 3년간 연구비 수혜실적	84
<표 91> 2018학년도 교육대학원 등록금 책정 결과	85
<표 92> 교육대학원 최근 3년간 등록금 인상률	85
<표 93> 최근 3년간 1인당 교육비	85
<표 94> 최근 3년간 교육비 환원을	86
<표 95> 교육대학원 최근 3년간 재학생 1인당 장학금	86
<표 96> 교육대학원 최근 3년간 장학금 지급률	86
<표 97> 최근 3년간 대학 시간강사 강의료 현황	87
<표 98> 교육대학원 시간강사 강의료 현황	87
<표 99> 2018년 일반대학원 자체평가 종합의견 현황	90
<표100> 2018년 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 자체평가 종합의견 현황	92
<표101> 2018년 특수치료전문대학원 자체평가 종합의견 현황	94
<표102> 2018년 교육대학원 자체평가 종합의견 현황	96

【 그림 목 차 】

<그림 1> 대학원 기구표	14
<그림 2> 서울여자대학교 일반대학원 중장기 발전계획 체계도	16
<그림 3> 일반대학원 중장기 발전계획 실행 단계	17
<그림 4> 서울여자대학교 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 발전목표	18
<그림 5> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 단계별 발전전략 추진 계획	19
<그림 6> 서울여자대학교 특수치료전문대학원 중장기 발전계획 체계도	21
<그림 7> 특수치료전문대학원 중장기 발전계획의 단계적 중점 추진사항	22
<그림 8> 서울여자대학교 일반대학원 특성화계획 체계도	25
<그림 9> 서울여자대학교 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 특성화 전략	27
<그림 10> 교육대학원 특성화 전략 및 실행 과제	32
<그림 11> 교육대학원 특성화 전략 및 특성화 분야	32
<그림 12> 학생중심 교사치유형 교육을 위한 교육과정 운영 계획	33
<그림 13> 성찰중심 현장 밀착형 교육을 위한 교육과정 운영계획	34
<그림 14> 자체평가 추진체계	38
<그림 15> 대학원 자체평가 추진절차 및 일정	40

제1장 대학원 개황

1. 대학원 현황

2. 비전 및 발전전략

3. 특성화 계획

제1장 대학원 개황

1. 대학원 현황

1.1 주요연혁

우리 대학원은 기독교 정신에 입각하여 지도자의 인격을 완성하고 학술적 이론과 응용을 더욱 깊이 연구하고 교수하며, 독창적 능력을 함양하여 국가와 사회발전에 기여함을 교육 목적으로 한다.

우리 대학원은 1979년 12월 5일 설치인가를 받아 발족하였으며, 1980년 1월 29일 석사과정에 19명이(교육학과, 영어영문학과, 가정학과) 입학함으로써 첫문을 열었다. 서울여자대학의 학장인 고헌경(高鳳京) 박사가 초대 대학원장을 겸직하였으며, 현재의 대학원 건물(고명우 기념관)은 1983년 11월 30일 신축하였다.

2016년 일반대학원 석사과정 27개학과, 박사과정 15개학과, 교육대학원 석사과정, 사회복지·기독교대학원 석사과정, 특수치료전문대학원 석사과정 및 박사과정이 설치되어 석사 3,650명, 박사 423명을 배출하였으며, 국내·외 인사 18명에게 명예박사학위를 수여하였다.

우리 대학원의 주요 연혁은 다음과 같다.

- 1957. 9. 24. 대한예수교 장로회 제42차 총회에서 서울여자대학 설립을 결의
- 1958. 4. 10. 전필순 목사 초대 이사장 선정
고향경 박사 초대 학장 선정 및 대학 설립인가 수속 위촉
- 1958. 7. 29. 재단법인 정의학원 인가. 전필순 목사 초대 이사장 취임
- 1958. 7. 교지 105,918㎡ 분양
- 1979. 12. 1. 초대 대학원장에 고헌경 박사 취임(학장 겸직)
- 1979. 12. 5. 대학원 설치인가 (석사과정 교육학과, 영어영문학과, 가정학과)
- 1980. 11. 24. 대학원 석사과정 국어국문학과, 식품과학과 신설인가
- 1981. 11. 25. 대학원 석사과정 사회사업학과, 농촌과학과, 공예학과 신설인가
- 1982. 2. 1. 박성오 교수 대학원장 서리 취임
- 1982. 8. 1. 제2대 대학원장 박성오 박사 취임
- 1983. 10. 29. 대학원 석사과정 경영학과, 박사과정 식품과학과 신설인가
- 1984. 3. 2. 제3대 대학원장 정구영 박사 취임
- 1984. 11. 27. 대학원 박사과정 국어국문학과, 농촌과학과, 가정학과, 교육학과 신설인가

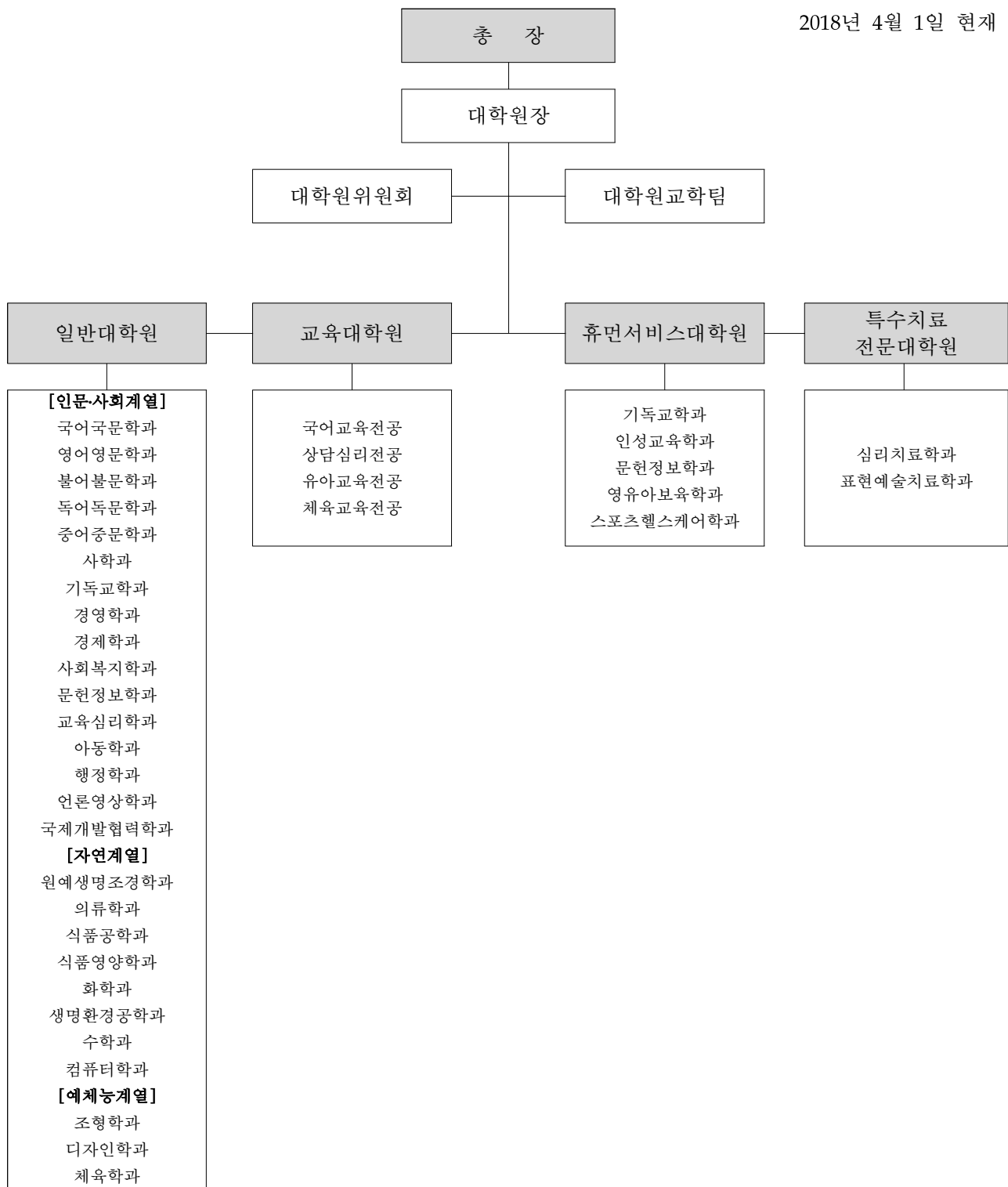
1985. 3. 2. 제4대 대학원장 우순임 박사 취임
1987. 3. 2. 제5대 대학원장 이수덕 박사 취임
1987. 11. 9. 대학원 석사과정 아동학과, 화학과 신설인가
1988. 11. 30. 대학원 석사과정 독어독문학과, 도서관학과, 경제학과 및
박사과정 경영학과, 아동학과, 화학과 신설인가
1989. 3. 2. 제6대 대학원장 이명환 박사 취임
1989. 11. 6. 대학원 석·박사과정의 농촌과학과를 원예학과로 학과명칭 변경
1990. 11. 8. 대학원 박사과정 영양학과 신설인가
1991. 3. 2. 제7대 대학원장 임병기 박사 취임
1991. 4. 22. 대학원 명예박사학위(교육학, 이학)수여 승인
1991. 11. 15. 대학원 석사과정 영양학과, 생물학과, 박사과정 영어영문학과 신설인가
석사과정 도서관학과를 문헌정보학과로, 박사과정 가정학과를 의류학과로
학과명 변경 인가
1992. 7. 28. 대학원 석사과정 불어불문학과, 수학과, 박사과정 생물학과 신설인가
1993. 3. 2. 제8대 대학원장 김희철 박사 취임
1993. 9. 4. 대학원 석사과정 사학과, 체육학과, 박사과정 사회사업학과 신설인가
1994. 10. 21. 대학원 석사과정 공예학과를 조형학과로 학과명 변경인가
1995. 3. 2. 제9대 대학원장 이동영 박사 취임
1996. 10. 30. 교육대학원 신설인가
1996. 11. 2. 일반대학원 석사과정 전산과학과 신설인가
일반대학원 석·박사과정 교육학과를 교육심리학과로, 식품과학과를
식품·미생물공학과로 학과 명칭 변경
선교대학원, 사회복지대학원 신설인가
1997. 3. 2. 제10대 대학원장 유은상 박사 취임
(교육대학원장, 사회복지대학원장, 선교대학원장 겸직)
1997. 10. 25. 일반대학원 석사과정 여성학과 신설인가
1998. 3. 1. 제2대 교육대학원장 이광자 박사 취임
제2대 사회복지대학원장 이광자 박사 취임
제2대 선교대학원장 장경철 박사 취임
1998. 11. 13. 교육대학원 유아교육전공, 과학교육전공 신설인가
교육대학원 전산교육전공을 컴퓨터교육전공으로 전공명칭 변경
선교대학원을 기독교학대학원으로 명칭변경 및 평신도신학전공 신설인가
1999. 3. 2. 제11대 대학원장 김남일 박사 취임
제3대 교육대학원장 배호순 박사 취임
제3대 기독교학대학원장 장경철 박사 취임

1999. 3. 24. 교육대학원 전문상담교사양성과정 인가
1999. 8. 27. 교육대학원 상담심리전공 전문상담교사양성과정 지정
1999. 11. 2. 기독교학대학원을 기독교대학원으로 명칭 변경
기독교대학원, 사회복지대학원 증원, 사회복지대학원 노인복지 전공 신설
1999. 12. 23. 일반대학원 석사과정 행정학과, 기독교학과, 중어중문학과 및
박사과정 컴퓨터학과 신설
일반대학원 석사과정 전산과학과를 컴퓨터학과로 학과명칭 변경
2000. 3. 1. 제4대 기독교대학원장 황영훈 박사 취임
2000. 7. 18. 특수치료전문대학원(특수심리치료학과, 표현예술치료학과) 신설인가
교육부 지정 노인교육담당자 및 전문가양성과정지원 대학으로 선정
2000. 8. 28. 제4대 사회복지대학원장 김남일 박사 취임(일반대학원장 겸직)
2000. 10. 25. 교육대학원 미술교육전공, 수학교육전공, 역사교육전공, 일본어교육전공,
초등교육전공, 한문교육전공, 환경교육전공 신설
2001. 1. 15. 기독교대학원 기독교상담학전공을 기독교가족치료전공으로 전공명칭 변경
2001. 3. 2. 제12대 대학원장 오영환 박사 취임
제4대 교육대학원장 배호순 박사 취임
제5대 사회복지대학원장 홍순혜 박사 취임
제5대 기독교대학원장 박명섭 박사 취임
2001. 5. 9. 일반대학원 산업디자인학과 신설
2001. 8. 27. 제6대 사회복지대학원장 조휘일 박사 취임
제6대 기독교대학원장 황영훈 박사 취임
2001. 6. 5. 교육부 지정 노인교육담당자 및 전문가양성과정지원 대학으로 선정
2002. 1. 23. 기독교대학원 기독교가족치료전공을 가족상담전공으로 전공 명칭 변경
사회복지대학원 사회복지학과 신설(사회복지전공, 노인복지전공)
2002. 3. 1. 제5대 교육대학원장 최석란 박사 취임
2002. 6. 3. 기독교대학원 기독교가족상담연구센터 개설(상담실 운영)
2002. 11. 20. 제13대 대학원장 강문희 박사 취임
2003. 2. 24. 한국대학교육협의회 주관 학문분야평가 사회복지분야 대학원 우수대학 선정
2003. 2. 28. 교육대학원 전문상담교사 양성과정 폐지
2003. 3. 1. 제14대 대학원장 강문희 박사 취임
2004. 3. 1. 제6대 교육대학원장 김유숙 박사 취임
2004. 8. 11. 대학원 국어국문학과, 영어영문학과, 경영학과, 사회사업학과, 교육심리학과,
아동학과, 원예학과, 의류학과, 식품·미생물공학과, 영양학과, 화학과, 생물학과,
컴퓨터학과 등 총 13개 학과에 석·박사 통합과정 신설,
학과간 협동과정 여성학과 폐지

- 교육대학원 영어교육전공, 일본어교육전공, 초등교육전공 폐지
2004. 10. 25. 교육대학원 영양교육전공 신설
영양교사 양성과정 설치인가(1년, 비학위, 야간제)
2005. 2. 22. 대학종합평가 학부 및 대학원 우수대학 평가 인정(대학원 전국 4위)
2005. 3. 1. 제15대 대학원장 김미자 박사 취임
(특수치료전문대학원장, 교육대학원장, 사회복지대학원장, 기독교대학원장 겸직)
2005. 9. 14. 일반대학원 언론영상학과 신설
2006. 2. 15. 한국대학교육협의회 주관 학문분야평가에 대학원 우수대학
(생명환경디자인전공, 체육학과)으로 선정
2007. 2. 28. 교육대학원 미술교육전공, 과학교육전공 폐지
2007. 3. 1. 제16대 대학원장 박은자 박사 취임
(특수치료전문대학원장, 교육대학원장, 사회복지·기독교대학원장 겸직)
사회복지대학원과 기독교대학원을 사회복지·기독교대학원으로 통합하고
선교학전공은 폐지
2008. 3. 1. 특수치료전문대학원 특수심리치료학과를 심리치료학과로 명칭 변경
일반대학원 사회사업학과를 사회복지학과로 명칭 변경
2008. 9. 1. 제17대 대학원장 이동선 박사 취임
(특수치료전문대학원장, 교육대학원장, 사회복지·기독교대학원장 겸직)
2009. 9. 25. 교육대학원 컴퓨터교육전공, 역사교육전공, 수학교육전공, 환경교육전공 폐지
2010. 9. 1. 제18대 대학원장 이봉호 박사 취임
(특수치료전문대학원장, 교육대학원장, 사회복지·기독교대학원장 겸직)
2011. 3. 1. 일반대학원 석사과정 산업디자인학과를 디자인학과로 명칭 변경
일반대학원 박사과정 기독교학과 신설
2011. 9. 1. 사회복지·기독교대학원 사회복지학과의 노인복지전공 폐지
2012. 3. 1. 일반대학원 영양학과를 식품영양학과로 명칭 변경
교육대학원 한문교육전공, 영양교육전공 폐지
2012. 9. 1. 제19대 대학원장 조경혜 박사 취임
(특수치료전문대학원장, 교육대학원장, 사회복지·기독교대학원장 겸직)
2013. 3. 1. 일반대학원 컴퓨터학과를 정보미디어학과로 명칭 변경
2014. 3. 1. 일반대학원 생물학과를 생명환경공학과로, 식품·미생물공학과를 식품공학과로
명칭 변경
2014. 9. 1. 제20대 대학원장 최석란 박사 취임
(특수치료전문대학원장, 교육대학원장, 사회복지·기독교대학원장 겸직)
2015. 3. 1. 사회복지·기독교대학원 사회복지학과 폐지
2015. 9. 1. 일반대학원 국제개발협력학과, 사회복지·기독교대학원 인성교육학과 신설

2016. 3. 1. 일반대학원 원예학과를 원예생명조경학과로, 정보미디어학과를 컴퓨터학과로 명칭변경
2016. 9. 1. 제21대 대학원장 박승호 박사 취임
(특수치료전문대학원장, 교육대학원장, 사회복지·기독교대학원장 겸직)
2017. 3. 1. 사회복지·기독교대학원을 폐지하고 휴먼서비스대학원 신설
2018. 3. 1. 휴먼서비스대학원 문헌정보학과 도서관·정보정책전공, 영유아보육학과 영유아보육학전공, 스포츠헬스케어학과 스포츠헬스케어전공 신설
일반대학원 언론영상학과의 미디어교육전공을 언론학전공, 미디어문화전공을 영상학전공으로 명칭 변경
2018. 8. 27. 일반대학원 영어영문학과 석사 및 박사과정의 번역학전공을 영어커뮤니케이션·번역전공으로 변경
2018. 9. 1. 제22대 대학원장 정연식 박사 취임
(특수치료전문대학원장, 교육대학원장, 휴먼서비스대학원장 겸직)

1.2 조직 및 기구



<그림 1> 대학원 기구표

1.3 교직원 및 학생현황

1.3.1 교수현황

<표 1> 교수현황

2018년 4월 1일 현재

학부				대학원			
교수	부교수	조교수	계(명)	교수	부교수	조교수	계(명)
110	83	33	226	3	3	1	7
48.7%	36.7%	14.6%	100%	42.9%	42.9%	14.2%	100%

1.3.2 직원현황

<표 2> 대학원교학팀 직원현황

2018년 4월 1일 현재

일반직	계약직	인턴	계(명)
3	1	1	5
60.0%	20.0%	20.0%	100.0%

1.3.3 학생현황

<표 3> 학생현황

2018년 4월 1일 현재

대 학 원	재학생 수(명)	비율(%)
일반대학원	172	48.6
교육대학원	27	7.6
휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원)	55	15.5
특수치료전문대학원	100	28.3
총 계	354	100

2. 비전 및 발전계획

2.1 일반대학원

최근 교육시장 개방과 학령인구의 감소로 인한 대학 간 경쟁의 심화가 예상되는 가운데, 대내외 환경 변화에 대비하고 발전의 계기로 삼기 위하여 서울여자대학교 일반대학원의 향후 6년간(2016-2021) 중장기 발전계획을 마련하였다.

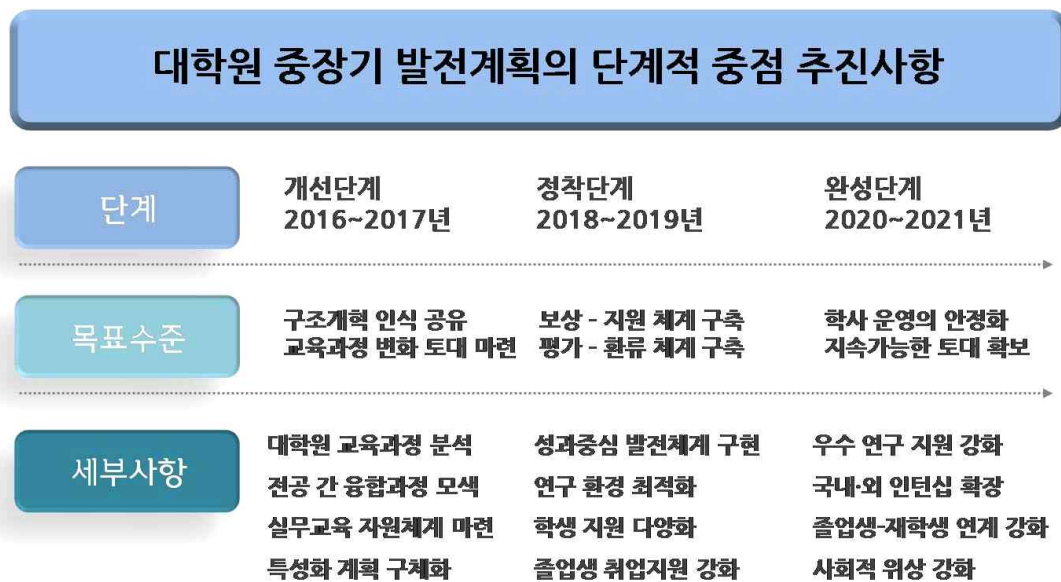
2016년 이후 서울여자대학교 대학원은 ‘교육중심 학부교육’을 강조하는 대학의 대학원으로서 학부의 발전목표와 연계성을 갖추고 그 위상을 더욱 공고히 하고자 한다. 본교의 일반대학원은 ‘Plus형 인재를 육성하는 세계적인 수준의 대학원’으로 도약한다는 비전하에 ‘미래 개척형 전문가 육성’을 장기 발전목표로 설정하고 3대 발전기본전략과 세부전략을 제시한다.



〈그림 2〉 서울여자대학교 일반대학원 중장기 발전계획 체계도

장기 발전목표 달성을 위한 3대 기본 전략은 ‘학부 교육과의 연계성 및 전문성 강화를 통한 수직 장벽의 해소’, ‘대학원 학제 간 연계 및 통합을 통한 수평 장벽의 해소’, ‘현장 밀착

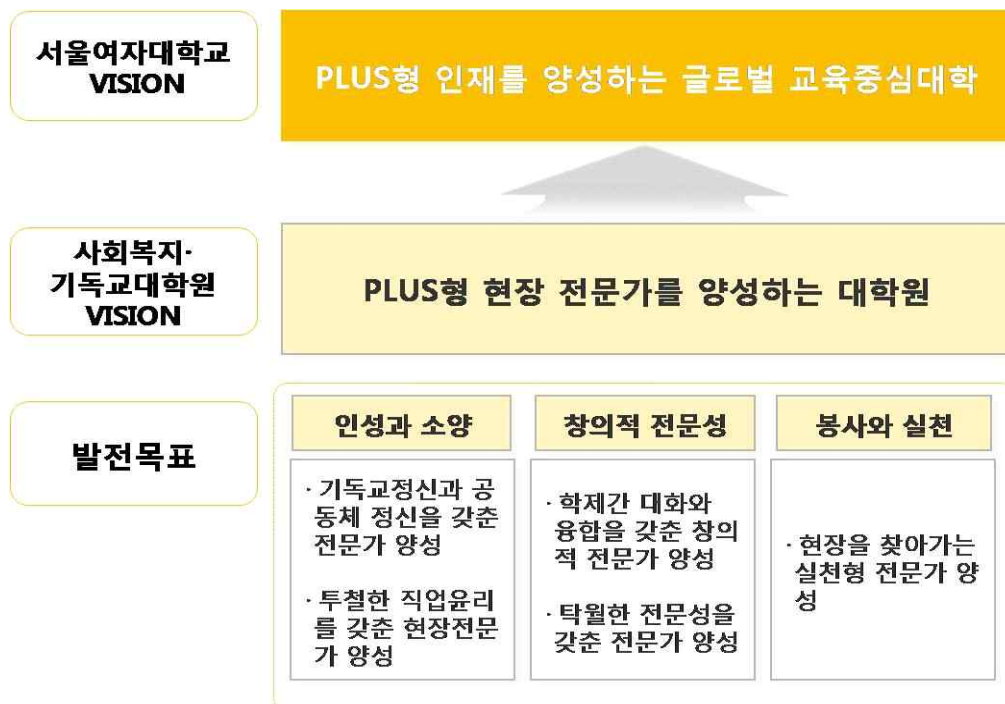
형 교육 강화를 통한 기회 장벽의 해소'로 설정하였다. 이의 구체적인 실현을 위해 개선단계(2016년-2017년), 정착단계(2018년-2019년), 완성단계(2020년-2021년)로 구분되는 3단계의 로드맵에 따라 세부발전계획을 단계별로 추진하기로 하였다.



〈그림 3〉 일반대학원 중장기 발전계획 실행 단계

2.2 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원)

- 서울여자대학교가 지향하는 ‘PLUS형 인재를 양성하는 글로벌 교육중심대학’이라는 비전에 발맞추어 ‘PLUS형 현장전문가를 양성하는 대학원’으로 도약하고자 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원)의 향후 6년간(2016~2021) 중장기 발전계획을 마련하였다.
- 본교의 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) ‘PLUS형 현장전문가를 양성하는 대학원’으로 도약한다는 비전하에 ‘인성과 소양’, ‘창의적 전문성’, ‘봉사와 실천’을 인재상으로 설정하고 5대 발전목표와 전공별 발전계획을 제시하였다.



〈그림 4〉 서울여자대학교 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 발전목표

- 이러한 인재상을 실현하기 위한 발전목표는 ‘기독교정신과 공동체 정신을 갖춘 전문가 양성’, ‘투철한 직업윤리를 갖춘 현장전문가 양성’, ‘학제간 대화와 융합을 갖춘 창의적 전문가 양성’, ‘탁월한 전문성을 갖춘 전문가 양성’, ‘현장을 찾아가는 실천형 전문가 양성’으로 설정한다.
- 이의 구체적인 실현을 위해서 1단계(2016~2017), 2단계(2018~2021)로 구분되는 2단계의 로드맵에 따라 발전계획을 단계별로 추진한다.

대학원 중장기 발전계획의 단계적 중점 추진사항

단계	1단계 2016~2017년	2단계 2018~2021년
현행전공 (가족상담)	현장의 수요와 학생들의 요구에 맞게 프로그램 수정 및 강화	가족 상담분야를 선도하는 전공 위상의 강화
신설전공 (기독교대안교육, 인성교육)	프로그램의 성공적인 정착 교육 및 행정체제 정착	안정적인 발전 및 도약 대외적 위상 제고 취업 및 산학협력 확대
추진내용	· 본 대학원을 위한 기독교 정신의 토대 마련을 위한 연구 · 현장 수요 파악을 위한 조사 · 교육체제 수립·정착(학사구조 및 행정적 지원체제 정착, 인프라 확충) · 우수학생모집 안정화 · 인턴십 기관 발굴 · 교수인력 충원	
	· 우수학생 유치 · 연구인력 확충 · 졸업생 취업연계 활성화 · 산학협력 증진 · 인턴십 기관 발굴 및 협력 확대	

〈그림 5〉 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 단계별 발전전략 추진 계획

2.3 특수치료전문대학원

2.3.1 비전

서울여자대학교 특수치료전문대학원은 2001년 3월 설립된 이래, 15년 여 동안 기독교 정신을 바탕으로 지(智)·덕(德)·술(術)을 갖춘 전문인 양성이라는 서울여자대학교 설립이념을 바탕으로 21세기 치료 패러다임의 변화 속에서 현대 과학기술에 토대를 둔 심리적 접근의 치료이론과 임상실제를 겸비한 심리치료 분야에서의 치료 전문가를 양성하여 급변하는 시대 요구에 부응하고 지역사회에 봉사하는데 목적을 두고 발전해 왔다.

오늘날 대학교육이 대중적인 고등교육체제로 전환되면서 전문적인 학문 연구의 중심은 대학원으로 옮겨가고 있다. 이러한 상황에서 대학원은 국가와 사회가 요구하는 고급 인력을 양성하는데 능동적으로 대처할 수 있는 능력을 자생적으로 갖추어야 할 것이다. 특히 심리치료 분야에 대한 높은 사회적 관심과 요구에 부응할 수 있는 신뢰할 수 있는 심리치료 전문가 양성은 21세기 현대 사회를 유지하고 발전하는데 매우 중요한 핵심 분야 중 하나이다. 서울여자대학교 특수치료전문대학원은 이미 15년 전에 미래를 내다보고 21세기가 요구하는 전문화된 심리치료 전문대학원으로 체제를 탄탄히 갖추고 있다. 이제 서울여자대학교 특수치료전문대학원은 우리의 준비된 역량을 바탕으로 적극적으로 국가와 사회, 세계적 요구에 직접적으로 대응하여 필요한 서비스를 제공할 수 있는 방향을 모색하고자 한다.

특히 지난 15년 동안 국내 유일의 심리치료전문대학원으로서 새로운 치료 패러다임의 제시와 전문적 심리치료 인력양성을 위한 견고한 교육 커리큘럼 개발을 위해 최선의 노력을 하였으며 그 결과, 대내외적으로 신뢰받고 호평을 받는 교육 커리큘럼이 정착화 되었다. 이제 새로운 도약의 지점에 서서 현장전문 인력 양성과 동시에 심리치료 임상과 이론을 통합하여 객관적으로 임상실제에서 과학적 근거를 도출할 수 있는 심리치료 연구의 메카로서의 역할을 감당하고자 한다.

2.3.2 대학원 발전계획 모형

- 최근 급격한 사회적 변화와 심리치료 분야에 대한 높은 필요성 등 대내외 환경 변화에 대비하고 발전의 계기로 삼기 위하여 서울여자대학교 특수치료전문대학원의 향후 6년간(2016-2021) 중장기 발전계획을 마련하였다.
- ‘Plus형 인재를 육성하는 세계적인 수준의 대학원’이라는 서울여자대학교 대학원 전체 방향

성을 기반으로 ‘시대에 부응하고 시대를 이끌어가는 세계 수준의 심리치료 전문대학원’으로 도약한다는 비전하에 3대 장기 발전목표와 세부전략을 제시한다.



<그림 6> 서울여자대학교 특수치료전문대학원 중장기 발전계획 체계도

- 발전목표는 ‘현장중심 심리치료 전문가 양성’, ‘창의적, 과학적, 세계 수준의 연구 역량 을 갖춘 심리치료 연구자’, ‘국내외적으로 공헌하는 심리치료 전문가’으로 설정한다.
- 이의 구체적인 실현을 위해서 개선단계(2016년-2017년), 정착단계(2018년-2019년), 완성단계 (2020년-2021년)로 나누어 단계별로 추진하기로 한다.

대학원 중장기 발전계획의 단계적 중점 추진사항

단계	개선단계 2016~2017년	정착단계 2018~2019년	완성단계 2020~2021년
목표수준	중장기발전계획에 대한 인식 공유 교육과정 및 연구개선 과정 개선 토대 마련	보상 - 자원 체계 구축 평가 - 환류 체계 구축	학사 운영의 안정화 지속가능한 토대 확보
세부사항	대학원 교육과정 분석 대학원 연구 현황 분석 가용한 교내외 인프라 분석 가용한 국제적 인프라 분석 특성화계획 구체화	연구성과 극대화 환경 구축 실습-연구-취업 연계 인프라 구축 세부 특성화 실행하어 전문가 배출	우수 연구 지원강화 실습-연구-취업 연계 강화 지속적 상호작용 국제교류(공동 프로젝트, 공동 연구)의 가시화 사회적 위상 강화

〈그림 7〉 특수치료전문대학원 중장기 발전계획의 단계적 중점 추진 사항

2.4 교육대학원

2.4.1 교육목표(교사상)

서울여자대학교 교육대학원은 교원의 계속 교육기관으로서, 21세기의 고도 산업사회를 이끌어 갈 미래 인재를 교육해 낼 수 있는 유능하고 책임감 있는 교육전문가와 교육지도자를 양성하는데 중점을 두고 있으며, 현직 교원의 전문성 신장과 자질 향상에 초점을 두고 양심과 책무성에 입각하여 학생을 지도할 수 있는 유능하고 존경받는 교사를 양성하는데 목표를 두고 있음

■ 교육대학원의 PLUS형 교사상

1. 인성과 소양 : 존경받는 교사

- 교직에 자긍심을 갖고 헌신하는 소명의식을 증대함
- 학생을 사랑하고 바르게 이해하여 학생 지도 역량을 신장함
- 공동체를 기반으로 한 인성을 형성함

2. 창의적 전문성 : 유능한 교사

- 교과와 기본 개념과 원리를 기초로 창의적인 교수-학습 역량을 확대함
- 미래사회의 변화에 능동적으로 대처할 수 있게 함

3. 봉사와 실천 : 봉사하는 교사

- 시대적 변화에 부응하여 사회에 대한 관심과 참여를 하게 함
- 지역사회 발전에 기여함
- 건강한 시민양성에 대한 책임감을 신장시킴

2.4.2 발전전략의 방향과 실행과제

교육대학원은 서울여자대학교의 ‘PLUS형 인재상’이 가지는 ‘창의적 전문성’, ‘인성과 소양’, ‘봉사와 실천’이라는 3대 핵심역량을 교육전문가인 교사에 적용하여 ‘PLUS형 교사상’을 설정하고, 교사의 역할모델과 교육대학원 발전방향을 재정립함

1. 교육대학원생 대상 교사핵심역량 강화

- 심화 교육과정 개발 및 개선, 교육대학원생 연구 강화 지원 체계 운영, 교육 역량 강화 프로그램

램 운영 등을 통해 전공 심화 교육의 기틀을 마련하고 타 대학에서 관심을 가지지 않은 분야를 개척하여 선점효과를 노림

2. 교수자의 교육기여도 제고

- 우수 수업사례 개발, 교육현장 이해, 전임 교수의 강의 시수 확대를 통해 높은 현장 감각을 갖춘 교수역량을 함양하고, 교육대학원 수업의 질을 향상시키기 위해 노력함

3. 파워브랜드 개발

- 학생 상담 전문성, 교수(teaching) 전문성, 바름교육을 포함한 오리엔테이션 강화를 통해 상담 관련 전문 분야(예: 학생상담 전문교사, 청소년 상담전문 자격증 취득)의 진로와 자격증 획득 기회 제공, 교육대학원 대표브랜드 이미지 구축을 담당하고자 함

4. 글로컬(Glocal) 기반 강화

- 국내외 교류 프로그램의 개발 및 확대, 다문화 교육과정 공고화, 지역사회 협력 체계 구축을 통해 대외 협력 기반 구축, 국제적 감각을 가진 글로벌 리더 교사 배출, 지역사회를 접목시킨 선도적 교육 커리큘럼 모델을 제시하고자 함

5. 대외경쟁력 강화

- 연수기관 기능 확보, 특별 교육과정 개설, 홍보 강화, 교육대학원생 지원 확대를 통해 교육대학원에 대한 호감도 증가, 학생 수요 충족과 서비스 강화, 동문의 학교교육 참여 기반 마련, 졸업생의 홍보 및 발전 기여, 학교 수익모델 개발에 기여하고자 노력함

3. 특성화 계획

3.1 일반대학원

- 최근의 사회 환경과 교육 환경 변화에 대처하고 미래 성장 가능성과 사회적 수요에 맞는 우수한 인재를 육성하고자 한다. 본교 일반대학원의 특성화계획은 일반대학원의 발전계획에 근거하고 학부 특성화계획과 연계하여 수립하였다.
- 특성화계획의 목표는 ‘일반대학원의 교육 및 연구 경쟁력 강화’, ‘특성화 분야별 인재 육성 및 취업률 향상’, ‘특성화 분야별 연계와 협력을 통한 시너지 효과 창출’로 한다.
- 특성화계획의 목표 달성을 위해 ‘대학원생의 전문성 및 실무 능력 강화’, ‘선택과 집중 원리에 근거한 특성화 분야의 지원 강화’, ‘특성화 분야별 연계 도모 및 지원 강화’라는 3가지 특성화 전략을 설정하기로 하기로 한다.
- 특성화 전략을 기반으로 3대 특성화 목표를 이루기 위해 학부 특성화 분야와 연계하여 ‘건강(Health)’, ‘문화(Culture)’, ‘정보(Info)’의 3대 특성화분야를 설정하고, 각 분야별 Flagship 학과(전공), Frontier 학과(전공), Fellow 학과(전공)의 대학원 과정에 대해 교육 및 연구 측면에서 집중적으로 지원, 육성할 계획이다.



〈그림 8〉 서울여자대학교 일반대학원 특성화계획 체계도

■ 3대 특성화 전략을 기반으로 3대 특성화 목표를 이루기 위하여 ‘특성화 관련 교육과정 운영 및 개선계획’과 ‘특성화 분야 지원 인프라 개선계획’ 별로 총12개의 특성화 추진세부계획을 수립하였다.

<표 4> 일반대학원 특성화 추진세부계획

특성화 전략	대학원생의 전문성 및 실무 능력 강화	선택과 집중 원리에 근거한 특성화 분야의 지원 강화	특성화 분야별 연계도모 및 지원 강화
특성화 추진세부계획			
특성화 관련 교육과정 운영 및 개선계획	① 학부 특성화 전이 교육과정 운영	⑤ 특성화 전공 연구소 설립 및 신규 인력 지원	⑨ 특성화 전공 간 복수학위제 및 교차 진학 학위 과정 도입
	② 취업 연계 실무 중심 교육과정 운영	⑥ 특성화 전공 교수별 담당 연구조교 지원	⑩ 비특성화 학과 대상 특성화 전공 중심 연계 교육과정 운영
특성화 분야 지원 인프라 개선계획	③ 특성화 관련한 충분한 우수 연구기관 확보	⑦ 특성화 분야 전공 실험실습실 및 합동 연구실 우선 배정	⑪ 특성화 분야 지원 전담 행정 인력 지원 및 one stop 통합행정 체계 운영
	④ 특성화 전공 관련 산학위탁교육 대상 협력기업 발굴	⑧ 특성화 관련 전공 대상 장학제도 신설 및 인턴 장학 제도 실시	⑫ 정부 및 지자체 지원 사업 유치를 위한 특성화 전공 연계 기본 인프라 토대 마련

3.2 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원)

- 특수대학원이라는 대학원의 성격을 고려하는 동시에, 서울여자대학교의 장점을 극대화하며, 현대사회가 요구하는 여성 전문인의 수요에 적극 대처하며, 기대수명의 증가로 인한 제 2, 제 3의 커리어를 준비하고자 하는 수요에 대처하고자 한다. 특성화 방향은 사회복지·기독교 대학원의 중장기 발전방향과 연계하여 수립하였다.
- 특성화계획의 목표는 ‘한국사회의 회복에 기여하는 가족·인성·교육 전문가 양성’으로 한다.
- 특성화계획의 목표 달성을 위해 ‘통합형 복수전공 프로그램 설치’를 특성화 전략으로 설정하고 ‘가족·인성·교육 통합학위과정 개설’을 추진하고자 한다.



〈그림 9〉 서울여자대학교 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 특성화 전략

- 특성화 전략을 기반으로 특성화 목표를 이루기 위하여 ‘특성화 관련 교육과정 운영 및 개선계획’과 ‘특성화분야 지원 인프라 개선계획’ 별로 총 6개의 특성화 추진세부계획을 수립하였다.

〈표 5〉 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 특성화 추진세부계획

특성화 전략	통합형 복수전공 프로그램 설치		
특성화 추진세부계획			
특성화 관련 교육과정 운영 및 개선계획	통합학위과정 개설을 위한 학칙 개정	통합전공 확대 및 정 착을 위한 학제 융합연구 지원	자격증 취득과 진로 프 개척을 위한 실습 프 로그람 강화
특성화 분야 지원 인프라 개선계획	통합전공지원센터 설립	기독교가족상담연구센 터의 시설 및 인력 확충	특성화분야 연구역량 강화 및 산학연계 활성화를 위한 교수 인력 충원

3.3 특수치료전문대학원

- 특수치료전문대학원은 교과 내에서 실시해온 전문가 교육을 위한 현장실습 이외에 전공의 특성을 살린 교육 프로그램 및 특성화 프로그램 개발을 현장과 연계하여 특성화계획을 수립하였다.
- 특성화 전략은 ‘심리치료 전문가 양성’, ‘임상연구 역량 강화’, ‘국제화’와 ‘사회공헌’의 특수치료전문대학원의 발전전략에 근거하기로 한다.
- 특수치료전문대학원의 4개 전공은 개원 당시 이미 특성화가 되어 있는 구조이며, 중장기 발전계획을 통하여 4개 전공의 특성을 고려한 세분화된 특성화 계획을 수립하였다. 특수치료전문대학원 발전계획에서 특성화 계획은 세부 전공별로 다음과 같다.

<표 6> 각 세부 전략별 예상 추진 일정 <아동심리치료학 전공>

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
아동 뇌기반 심리치료 전문가 특성화 프로그램						
뇌기반 심리치료 교과목구성						
뇌기반 심리치료 실습 구성						
장애 맞춤형 뇌기반심리치료 모듈/세부 전문가 배출						
실습-연구-취업(전문가 수련) 연계 프로그램						

<표 7> 각 세부 전략별 예상 추진 일정 <여성 및 성 심리치료학 전공>

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
임상 및 상담 현장에서 요구하 는 전공 교과목 개발						
전공분야 특성화 심리치료 개 입프로그램 개발 및 연계사업						
여성가족부 성폭력 상담전문가 과정 위탁받아 설치						
한국심리치료학회 성상담전문 가 자격증 추진						

<표 8> 각 세부 전략별 예상 추진 일정 <표현예술치료학과>

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
재난지원 심리정서 표현예술치료 교육과정 (TET) 실시						
외상과 표현예술치료 교과목 개발 및 보급						
국제 NGO 기구와의 협력 및 교류						
재난지원 연구소의 설치 혹은 연계						
타전공과 융합적 협력체계 구축						

3.4 교육대학원

3.4.1 특성화계획

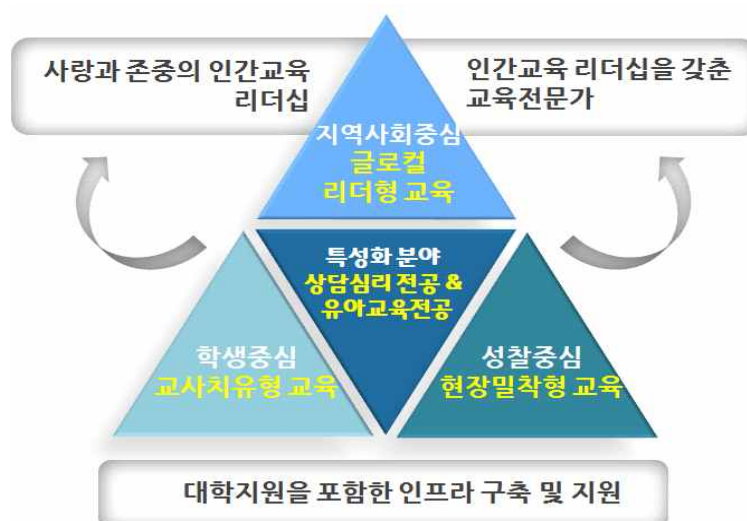
- 최근 교육현장에서 전면적인 체벌금지, 학생인권 강조, 학부모 권리의식 제고 등으로 교사들이 직무수행을 하는데 학생 및 학부모와 많은 갈등을 겪고 있으며 이 과정에서 교권침해와 심리적 소진을 경험하는 사례가 급증함
- 사회는 교사에게 지식전달뿐 아니라 학생에 대한 심리적 배려 등을 요구하기 때문에 과거에 비해 교사의 정서노동 강도는 더욱 커지고 정서노동을 많이 할수록 긍정적 태도 감소, 직무스트레스, 소진을 경험하는 교사가 증가함
- 이러한 교사 소진(burnout)은 정서자원의 고갈에서 비롯되는 피로감을 나타내는 정서고갈(emotion exhaustion), 다른 사람이나 업무에 대해 무관심하거나 냉소적인 태도를 나타내는 비인간화(depersonalization), 자신의 업무성취에 대해 부정적으로 평가하는 경향을 나타내는 성취감 결여(lack of personal accomplishment) 등의 형태로 나타날 수 있음
- 교사의 전문성 개발에 성찰이 핵심개념으로 관심받고 있으며, 교사의 성찰과 성찰중심(reflection-oriented) 교사교육에 대한 연구가 활발히 진행되는 추세임. 성찰은 교사에게 이론적 지식의 습득과 적용을 넘어 스스로 실천하고 있는 행위의 질적 수준을 높이는데 중요한 개념으로 고려됨
- 따라서 교사 소진을 예방하고 치유 및 회복을 지원하는 장기적이고 근본적인 교육주체가 필요함. 이러한 교사치유는 교직생활을 포함한 전반적인 자신의 삶을 반성적으로 성찰하는 기회를 통해 회복되고, 근본적인 해결책 탐색에 유용함
- 글로벌 시대에 유아교육 및 상담 기관이 위치한 지역문화의 특성이 교육현장에 많은 영향을 미치고 있음. 현재 교육대학원 학생들은 현직교사 또는 기관장으로 리더십이 요구되고 있으나 이에 관련된 프로그램은 부족한 상태임. 따라서 발전적인 글로벌 리더의 역할에 대한 방향 제시가 필요하며, 지역사회와의 원활한 관계유지 및 유아교육기관의 주도적인 지역사회에서의 역할과 위상에 대한 프로그램이 필요함
- 또한 21세기 다문화 시대에 다양한 문화 가정의 유아의 증가에 따른 교육현장의 요구를 수용하는데 기존의 교사교육내용만으로는 부족함. 이를 위하여 교사 및 기관장의 다문화 이해 및 교육 역량증진을 위한 구체적인 프로그램이 필요함
- 이에 본 교육대학원은 ‘사랑과 존중의 인간교육 리더십’이라는 교육대학원의 비전 하에 치유적 인성과 창의적 지성을 보유한 ‘인간교육 리더십을 갖춘 교육전문가 양성’이라는 특성화 목표를 위해 ‘학생중심 교사치유형 교육’, ‘성찰중심 현장밀착형 교육’, ‘지역사회중심 글로벌 리더형 교육’이라는 3대 특성화 전략 하에 실행과제를 계획함



<그림10> 교육대학원 특성화 전략 및 실행 과제

3.4.2 교육대학원 특성화 분야

- 학제 간 협력을 통해 상호간 시너지를 창출하며 동반성장 할 수 있는 분야를 고려하고, 학문단위 경쟁력과 교원 개인별 연구분야를 중심으로 특성화 영역을 도출함
- 학문단위의 매력도와 경쟁력을 평가하고 교육대학원 발전방향 및 학생 수, 학부 연계성 등을 고려해 특성화 전략에 부합하는 영역을 선정함
- 교육대학원의 ‘학생중심 교사치유형 교육’, ‘성찰중심 현장 밀착형 교육’ ‘지역사회중심 글로벌리더형 교육’ 3대 특성화 추진 전략과 세부 실행과제 실천을 위해 ‘상담심리전공’과 ‘유아교육전공’으로 특성화 분야를 선정함



<그림11> 교육대학원 특성화 전략 및 특성화 분야

3.4.3 특성화 관련 교육과정 운영 및 개선 계획

3.4.3.1 학생중심 교사치유형 교육

- 학생중심 교사치유형 교육을 위해 기존 상담심리 전공 교과목 내용에 교사치유 내용을 포함하여 운영하는 것, 기존에 개설되지 않았던 과목의 개설을 통해 교사 치유 내용을 포함시키는 것, 교사 치유와 관련해 신규과목을 개설하는 것으로 이루어짐
- ‘이해 - 회복 - 개선 - 유지’의 치유단계에 따라 교육과정의 개설과 조정 등을 고려하였으며, 유지 단계에서는 교사 상담 서비스와 리콜교육을 통해 치유된 회복력이 유지될 수 있도록 유도함
- 구체적으로 ‘이해’ 단계에서 자신의 상태를 점검하고 이해할 수 있는 자기탐색의 교과목을 교육과정으로 하였고, ‘회복’ 단계에서는 다양한 치유방법과 관련된 상담수업을 교육과정으로 설정하였고, 신규과목으로 치유심리학과 실습과목을 계획함. ‘개선’ 단계에서는 교사와 관계를 맺고 있는 가족, 학생, 학부모와의 관계 개선 및 전환을 준비할 수 있는 교육과정으로 하였고, 교직심화 과정에 있는 교과목들도 교사치유 개선 과목으로 활용하고자 교육과정에 적용하였음. ‘유지’ 단계에서는 교사 상담 서비스와 졸업생 리콜 교육을 통해 소진에 대한 자생력을 지탱하고 이어가도록 함



<그림 12> 학생중심 교사치유형 교육을 위한 교육과정 운영 계획

3.4.3.2 성찰중심 현장밀착형 교육

- 성찰중심 현장 밀착형 교육을 위해 교직심화 과목 중 기존 교과목 내용에 교직원과 수업에 대한 성찰을 포함하여 운영하고, 기존에 개설되지 않았던 과목의 개설을 통해 현장 밀착형 성찰을 진행할 수 있도록 유도함. 세부 실행과제를 실행하기 위한 방안과 현재의 교육과정을 연계하고 자주 개설되지 않는 교직심화 과목을 연계하였음
- ‘예비교사 멘토링’에서는 멘토링에 참여하는 교육대학원생에게 학점의 혜택을 줄 때 고려할 수 있는 과목으로 학교현장실습과목을, 교직관을 다시 한번 점검하기 위해 교육철학 및 교육사 과목을 고려해 보고자 함. 과목명을 현직교사에게 적합한 것으로 변경하는 것도 논의해 보아야 함
- ‘교수활동 프로그램’에서는 기존에 유아교육전공과 교직심화 과목 중 교사의 수업활동을 성찰할 수 있는 내용과 연계가 가능한 교육과정을 정리하였고, 보다 전문적인 수업성찰을 위해 교수설계이론 과목을, 학생과의 의사소통을 위해 교육의사소통 과목을 검토해 보고자 함
- ‘비판적 탐구활동 교육’에서는 다양한 현장교육연구 활동 가능할 수 있는 기존과목 교직심화 과목과 유아교육전공 과목을 연계함



<그림 13> 성찰중심 현장 밀착형 교육을 위한 교육과정 운영계획

3.4.3.3 지역사회 중심 리더형 교육

- 유아교육 전공의 교육대학원생들의 상당수가 경력 교사 및 시설장으로서 현재 근무기관에서 다양한 리더십이 요구됨에 따라 이에 대한 적절한 교육지원으로써 지역사회리더십 관련 교과목 개발 및 운영
- 다문화역량 강화를 위하여 다문화교육과목을 개설하고 반편견 성찰활동을 지원하는 수업내용을 개발하여 실시하고자함
- 유아다문화교육과목의 필수수강을 도모하고자 졸업시험과목에 편성하여 학생들의 적극적인 참여를 유도하고자함

3.4.3.4 세부 추진 계획

<표 9> 특성화 관련 세부 추진계획

특성화 전략	실행과제	세부 추진내용	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
학생중심 교사치유형 교육	소진예방 및 치유	소진에 대한 이해와 개입방향 탐색						
		소진유형, 학교급별 치유프로그램 개발 및 실시						
	교사 상담 서비스	상담 서비스 요구 탐색 및 시범운영 실시						
		상담 서비스 정착화를 위한 제도화 방안 연구						
	졸업 후 리콜교육	커리어 프로그램 신설 및 운영						
		졸업생 리콜교육 요구 및 교육참여 운영						
성찰중심 현장밀착형 교육	예비교사 멘토링	멘토링 프로그램 개발과 멘토 연수						
		멘토링 결연방식의 다양화 및 효과검증						
	교수활동 프로그램	반성적 성찰기법을 활용한 수업설계 향상 프로그램						
		수업성찰 지원도구의 활용 검증						
	비관적 탐구활동 교육	다양한 자기 연구(self-study) 개발						
		비관적 동료(critical friends) 프로그램을 통한 현장연구						
지역사회중심 글로벌 리더형교육	지역사회 리더십 교육	지역사회와의 연계강화 및 협력체제 모색						
		리더십 교육 프로그램 실시						
	다문화 역량강화 프로그램	다문화교육 강의 개설 및 운영						
		반편견 성찰활동 지원 프 로그램 운영						

제2장 자체평가 개요

1. 자체평가 목적 및 추진체계

2. 자체평가 지표

제2장 자체평가 개요

1. 자체평가 목적 및 추진체계

1.1 자체평가의 목적

- 교육 및 연구수준에 대한 대학원 자기 점검을 통해 대학원 교육의 자율적인 질 관리 강화와 사회적 책무성을 제고함
- 대학원 현황에 대한 대학원 스스로의 자율적인 평가를 토대로 자체평가 결과 공개와 적절한 정보제공으로 학부모, 학생, 기업체 등 교육수요자의 알 권리를 보장함
- 자체평가를 실시하여 성과지표에 의한 대학원 발전계획을 수립하고, 대학원 스스로 추진 실적을 점검하도록 하는 체제를 정착함

1.2 자체평가의 추진체계

1.2.1 자체평가위원회의 구성과 역할

■ 자체평가 규정

서울여자대학교 자체평가(학칙 제68조)

제68조(자체평가) ① 대학의 교육여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 자체평가를 실시한다.

② 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 총장이 따로 정한다.

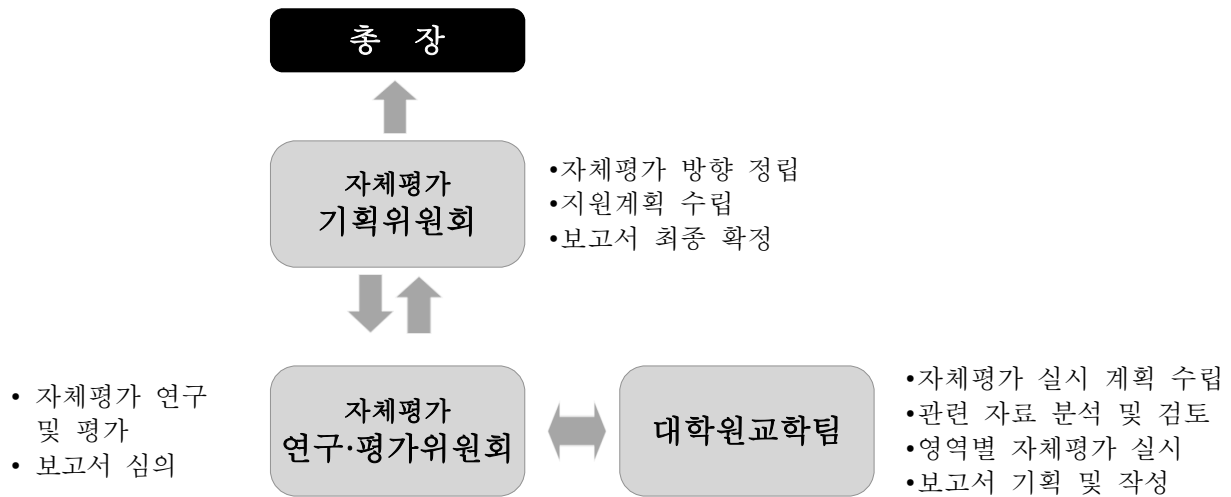
서울여자대학교 자체평가 규정

제1조(목적) 이 규정은 서울여자대학교(이하 “본교”라 한다.)의 교육여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 자체평가에 관한 제반사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) “자체평가”라 함은 교육, 연구 및 행정 전반에 대하여 본교가 실시하는 평가를 말한다.

이하 생략

■ 추진체계



<그림 14> 자체평가 추진 체계

■ 구성 및 역할

<표 10> 자체평가 기구의 구성 및 역할

자체평가 기획위원회	구성	총장(위원장), 대학원장, 학장, 처장 (총12명)
	역할	• 대학자체평가의 조정 및 심의, 보고서 최종 확정 – 자체평가연구·평가위원회의 제안 사항 – 자체평가 결과의 활용에 관한 사항 – 기타 자체평가 관련 주요사항
자체평가 연구·평가위원회	구성	기획처장(위원장), 교무처장, 사무처장, 총장이 임명하는 위원(총9명)
	역할	• 대학자체평가 연구 및 평가 – 자체평가 지표개발 및 연구에 관한 사항 – 자체평가 심사에 관련한 제반 사항 – 지표선정의 적절성, 정성지표 등 평가수행 – 자체평가 결과 보고에 관한 사항
대학원교학팀	구성	대학원장, 실무직원
	역할	– 자체평가 실시 계획 수립 – 자체평가 항목 설정 및 평가요소 분석 – 자체평가 보고서 작성

<표 11> 자체평가기획위원회 구성(2019. 10. 1. 기준)

성명	소속	직위	보직명	비고
전혜정			총장	위원장
정연식	인문대학	교수	대학원장	위원
한은주	인문대학	교수	인문대학장	위원
이봉호	사회과학대학	교수	사회과학대학장	위원
이인숙	자연과학대학	교수	자연과학대학장	위원
신수연	미래산업융합대학	교수	미래산업융합대학장	위원
민병걸	미술대학	교수	미술대학장	위원
홍순혜	사회과학대학	교수	교무처장	위원
장혁기	사회과학대학	교수	학생처장	위원
홍정일	자연과학대학	교수	사무처장	위원
이윤선	사회과학대학	교수	기획처장	위원
이도희	자연과학대학	교수	입학처장	위원

<표 12> 자체평가연구·평가위원회 구성(2019. 10. 1. 기준)

성명	소속	직위
이윤선	기획처	처장
홍순혜	교무처	처장
홍정일	사무처	처장
김복희	사무처	부처장
박남춘	미래산업융합대학 산업디자인학과	교수
이재성	인문대학 국어국문학과	교수
배선영	자연과학대학 화학전공	교수
민경미	기획처 전략평가팀	팀장
이종일	교육혁신단 교육혁신팀장	팀장

1.2.2 대학원 자체평가 추진 절차 및 일정



<그림 15> 대학원 자체평가 추진 절차 및 일정

1.2.3 자체평가 결과활용

- 자체평가 결과를 바탕으로 본교 대학원의 강점은 지속적으로 발전시키고, 약점은 해당 영역에 대한 세부 개선과정을 통해 보완함
- 자체평가보고서 내용을 대학구성원 간에 공유하고, 이에 따른 의견수렴을 통해 본교 대학원 중장기적 발전방안을 수립하고, 교육의 질을 향상시키는 토대로 활용함

2. 자체평가지표

2.1 자체평가 지표 세부기준

- 4개 평가영역 총 15개 평가항목에 대해 최근 3년간의 실적을 제시하여 지표의 변동 추세를 분석함
- 대학정보공시 데이터는 공시년도 기준으로 자료를 활용함

<표 13> 대학원 평가항목 및 관련 정보공시 항목

평가영역	평가항목	관련 정보공시 항목	비고
학생 (4개)	대학원입학전형 시행계획	3-가. 모집요강	
	정원내 신입생 충원율	4-다. 신입생충원현황	
	정원내 재학생 충원율	4-라. 학생 충원 현황	
	중도탈락 학생 비율	4-사. 중도탈락 학생 현황	
교육여건 (2개)	전임교원 확보율	6-나. 전임교원 1인당 학생수 및 전임교원확보율	공통 (특수치료전문대학원은 자체평가)
	전임교원 강의 담당 비율	12-나-2. 교원 강의 담당 비율	
교육 /연구성과 (5개)	취업률	5-다. 졸업생의 취업현황	
	전임교원 SCI급 논문 실적	7-가. 전임교원의 연구실적	공통* (특수치료전문대학원은 자체평가)
	전임교원 연구재단 등재 (후보)지 논문 실적		
	저·역서 실적		
	연구비 수혜실적		
대학재정 /교육비 (4개)	등록금 현황	8-차. 등록금현황	
	교육비 환원율	9-나. 학생1인당 교육비산정근거	공통
	재학생 1인당 장학금	12-다. 장학금수혜현황	
	시간강사 강의료	14-차. 시간강사 강의료	공통
15개			

※ 공통 : 대학정보공시 항목으로 대학 및 대학원 공통 지표임 (학부공통)

※ 공통* : 각 대학원에 개설된 학과 및 운영 형태에 따라 정보공시 자료를 재계산

① 일반대학원 : 정보공시 자료에서 일어일문학과를 제외함

② 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원 포함) : 기독교학과, 인성교육학과는 전임교원이 소속된 학과의 실적을 활용함

③ 교육대학원 : 상담심리전공, 유아교육전공 전임교원이 소속된 학과의 실적을 활용함

제3장 자체평가 내용 및 결과

1. 일반대학원
2. 휴먼서비스대학원
(사회복지 · 기독교대학원)
3. 특수치료전문대학원
4. 교육대학원

제3장 자체평가 내용 및 결과

1. 일반대학원

1.1 평가개요

- 일부 평가 항목은 대학정보공시에서 제공하는 전국 및 서울지역 사립 일반대학원의 값을 활용하여 본교 값과의 수준을 비교함
- 서울지역 사립 일반대학원 목록(37개 대학원)

연번	대학원명	연번	대학원명
1	가톨릭대학교 대학원(제2캠퍼스)	20	성균관대학교 대학원
2	가톨릭대학교 대학원(제3캠퍼스)	21	성신여자대학교 대학원
3	감리교신학대학교 대학원	22	세종대학교 대학원
4	건국대학교 대학원	23	숙명여자대학교 대학원
5	경기대학교 대학원	24	숭실대학교 대학원
6	경희대학교 대학원	25	연세대학교 대학원
7	고려대학교 대학원	26	이화여자대학교 대학원
8	광운대학교 대학원	27	장로회신학대학교 대학원
9	국민대학교 대학원	28	중앙대학교 대학원
10	덕성여자대학교 대학원	29	총신대학교 대학원
11	동국대학교 대학원	30	추계예술대학교 대학원
12	동덕여자대학교 대학원	31	케이씨대학교 대학원
13	삼육대학교 대학원	32	한국성서대학교 대학원
14	상명대학교 대학원	33	한국외국어대학교 대학원
15	서강대학교 대학원	34	한성대학교 대학원
16	서경대학교 대학원	35	한양대학교 대학원
17	서울기독대학교 대학원	36	한영신학대학교 대학원
18	서울여자대학교 대학원	37	홍익대학교 대학원
19	성공회대학교 대학원		

■ 전국 사립 일반대학원 목록(148개 대학원)

연번	지역	대학원명	연번	지역	대학원명
1	경남	가야대학교	31	충남	나사렛대학교
2	경기	가천대학교	32	광주	남부대학교
3	강원	가톨릭관동대학교	33	충남	남서울대학교
4	경기	가톨릭대학교1	34	경기	단국대학교
5	서울	가톨릭대학교2	35	충남	단국대학교
6	서울	가톨릭대학교3	36	경북	대구가톨릭대학교
7	서울	감리교신학대학교	37	경북	대구대학교
8	경기	강남대학교	38	경북	대구한의대학교
9	서울	건국대학교	39	경북	대신대학교
10	충북	건국대학교(글로벌)	40	세종	대전가톨릭대학교
11	대전	건양대학교	41	대전	대전대학교
12	서울	경기대학교	42	대전	대전신학대학교
13	경남	경남대학교	43	경기	대진대학교
14	부산	경성대학교	44	서울	덕성여자대학교
15	경북	경운대학교	45	서울	동국대학교
16	경북	경일대학교	46	경북	동국대학교(경주)
17	경북	경주대학교	47	서울	동덕여자대학교
18	서울	경희대학교	48	부산	동명대학교
19	대구	계명대학교	49	부산	동서대학교
20	서울	고려대학교	50	전남	동신대학교
21	세종	고려대학교(세종)	51	부산	동아대학교
22	부산	고신대학교	52	경북	동양대학교
23	광주	광신대학교	53	부산	동의대학교
24	서울	광운대학교	54	경기	명지대학교
25	전남	광주가톨릭대학교	55	대전	목원대학교
26	광주	광주대학교	56	대전	배재대학교
27	광주	광주여자대학교	57	부산	부산가톨릭대학교
28	서울	국민대학교	58	부산	부산외국어대학교
29	충북	극동대학교	59	경남	부산장신대학교
30	충남	금강대학교	60	서울	삼육대학교

연번	지역	대학원명	연번	지역	대학원명
61	서울	상명대학교	91	경북	영남신학대학교
62	충남	상명대학교	92	경남	영산대학교
63	강원	상지대학교	93	부산	영산대학교
64	서울	서강대학교	94	전북	예수대학교
65	서울	서경대학교	95	경기	용인대학교
66	서울	서울기독대학교	96	전북	우석대학교
67	경기	서울신학대학교	97	대전	우송대학교
68	서울	서울여자대학교	98	울산	울산대학교
69	경기	서울장신대학교	99	전북	원광대학교
70	서울	서울한영대학교	100	경북	위덕대학교
71	충남	선문대학교	101	대전	을지대학교
72	경기	성결대학교	102	서울	이화여자대학교
73	서울	성공회대학교	103	경남	인제대학교
74	서울	성균관대학교	104	인천	인천가톨릭대학교
75	서울	성신여자대학교	105	인천	인천가톨릭대학교
76	충북	세명대학교	106	인천	인하대학교
77	서울	세종대학교	107	서울	장로회신학대학교
78	전남	세한대학교	108	전북	전주대학교
79	경기	수원가톨릭대학교	109	제주	제주국제대학교
80	경기	수원대학교	110	광주	조선대학교
81	서울	숙명여자대학교	111	충남	중부대학교
82	충남	순천향대학교	112	경기	중앙대학교
83	서울	송실대학교	113	서울	중앙대학교
84	부산	신라대학교	114	경기	중앙승가대학교
85	경기	신한대학교	115	충북	중원대학교
86	경기	아세아연합신학대학교	116	경기	차의과학대학교
87	경기	이주대학교	117	경남	창신대학교
88	경기	안양대학교	118	충북	청주대학교
89	서울	연세대학교	119	전남	초당대학교
90	경북	영남대학교	120	서울	총신대학교

연번	지역	대학원명	연번	지역	대학원명
121	서울	추계예술대학교	135	강원	한림대학교
122	대전	침례신학대학교	136	충남	한서대학교
123	경기	칼빈대학교	137	서울	한성대학교
124	서울	케이씨대학교	138	경기	한세대학교
125	경기	평택대학교	139	경기	한신대학교
126	경북	포항공과대학교	140	서울	한양대학교
127	충남	한국기술교육대학교	141	경기	한양대학교(ERICA)
128	경기	한국산업기술대학교	142	전북	한일장신대학교
129	서울	한국성서대학교	143	경기	협성대학교
130	서울	한국외국어대학교	144	광주	호남대학교
131	경기	한국항공대학교	145	광주	호남신학대학교
132	대전	한남대학교	146	충남	호서대학교
133	경북	한동대학교	147	서울	홍익대학교
134	전남	한려대학교	148	세종	홍익대학교

<표 14> 대학정보공시에서 제공하는 전국 및 서울지역 사립 일반대학원 지표 목록

연번	전국 및 서울지역 사립 일반대학원 지표명	대학원 자체평가항목
1	신입생 충원율	정원내 신입생 충원율
2	재학생 충원율	정원내 재학생 충원율
3	중도탈락 학생 비율	중도탈락 학생 비율
4	전임교원 강의 담당 비율	전임교원 강의 담당 비율
5	취업률	취업률
6	평균등록금	등록금현황
7	재학생 1인당 장학금	재학생 1인당 장학금

※ 자료기준일 : 2019. 4. 30. 현재

1.2 학생영역

1.2.1 대학원 입학전형 시행계획

- 2019학년도 대학원생 모집은 석사, 박사, 석·박사 통합과정으로 나누어 시행함. 석사 과정은 인문·사회계열(16개 학과), 자연계열(8개 학과), 예·체능계열(3개 학과)에서 111명, 박사 과정은 인문·사회계열(8개 학과), 자연계열(7개 학과)에서 36명, 석·박사 통합과정은 자연계열(7개 학과)에서 3명 등 총 150명의 신입생을 모집하는 것으로 계획함

<표 15> 2019학년도 전기 일반대학원 입학전형 시행 계획

과 정	계 열	학 과	모집인원
석사	인문·사회	국어국문, 영어영문, 불어불문, 독어독문, 중어중문, 사학, 기독교, 경영, 경제, 사회복지, 문헌정보, 아동, 교육심리, 행정, 언론영상, 국제개발협력	111
	자 연	원예생명조경, 의류, 식품공학, 식품영양, 화학, 생명환경공학, 수학, 컴퓨터	
	예·체능	체육, 조형(공예, 서양화), 디자인	
박사	인문·사회	국어국문, 영어영문, 기독교, 경영, 사회복지, 아동, 교육심리, 국제개발협력	36
	자 연	원예생명조경, 의류, 식품공학, 식품영양, 화학, 생명환경공학, 컴퓨터	
석·박사통합	자연	원예, 의류, 식품공학, 식품영양, 화학, 생명환경공학, 컴퓨터	3
계			150

- 입학 전형의 공정성을 확보하고 학업 수학능력을 갖춘 학생을 선발하기 위해 입학 전형 절차를 투명화하고 내실 있게 운영함. 평가 요소를 다각화하고 전공별로 학과장 및 대학원 강의를 담당하는 전임교원을 전형위원으로 위촉함
- 석사과정 전형은 서류 전형 30%와 면접 전형 70%로, 박사과정 전형은 서류전형 50%와 면접 전형 50%로 진행하며, 면접에서는 연구계획, 전공지식, 석사학위논문 요약 발표(박사 과정) 등을 중심으로 평가함

- 우리 대학원은 국가와 사회에서 필요로 하는 여성 전문 인력 공급을 위해 이에 특화된 학문 영역을 중심으로 대학원생을 선발하고 있음
- 학생 선발 직후 지도교수 배정을 통해 신입생들이 대학원에 빠르게 적응하여 정착할 수 있도록 노력함
- 대학원 진학정보 안내를 위해 매학기에 대학 재학생을 대상으로 대학원 입학설명회, 전공설명회 및 대학원 전공 지도교수와의 1:1 상담 등을 시행하고 있음
- 학부생과 대학원생이 함께 하는 수업을 운영하여 대학원에 대한 이해를 돕고 학부생의 대학원 진학을 독려함

1.2.2 정원내 신입생 충원율

- 우리 대학원의 최근 3년간 정원 내 신입생 충원율은 63.13%임
- 우리 대학원의 신입생 충원율을 2018년을 기준으로 서울 소재 사립 일반대학원 평균 충원율 83.62%와 비교해 보면, 신입생 충원율이 다소 낮음을 알 수 있음

<표 16> 일반대학원 최근 3년간 신입생 충원율 비교

2016년	2017년	2018년	최근 3년 평균
80.3%	54.2%	54.9%	63.13%

※ 산출식 : (입학자 수/모집인원)×100

<표 17> 사립 일반대학원 신입생 충원율

구분	2016년	2017년	2018년
전국 지역 최솟값	16.70%	0%	14.30%
전국 지역 최댓값	117.40%	120.00%	128.60%
전국 지역 평균	82.83%	79.11%	80.14%
서울 지역 평균	86.19%	85.32%	83.62%

- 2018년 학위과정별 신입생 충원율을 살펴보면, 석사과정은 49.5%, 박사과정은 71.4% 석·박사통합과정은 충원율 100% 임

<표 18> 2018년 일반대학원 학위과정별 신입생 충원율 비교

학위 과정	입학 정원	지원자			입학자			신입생 충원율
		계	정원내	정원외	계	정원내	정원외	
석사	111	152	148	4	57	55	2	49.5%
박사	28	31	30	1	20	20	0	71.4%
석·박사통합	3	5	5	0	3	3	0	100.0%
합계	142	188	183	5	80	78	2	54.9%

- 2018년 학위과정별 신입생 지원율을 살펴보면, 박사과정은 107.1%, 석·박사통합과정은 166.7 석사과정은 133.3%임
- 대학원 석사과정 지원율이 133.3%이므로 석사과정 충원율을 높일 수 있는 토대는 갖추고 있기 때문에 석사과정 지원생을 대상으로 충원율을 높일 수 있는 방안을 강구해야 함

1.2.3 정원내 재학생 충원율

- 우리 대학원의 최근 3년간 재학생 충원율은 72.6%, 62.9%, 52.8%로 낮은 수준임
- 우리 대학원의 재학생 충원율을, 2018년을 기준으로 서울 소재 사립 일반대학원의 평균 재학생 충원율 82.12%와 비교해 보면, 상당히 낮음을 알 수 있음

<표 19> 일반대학원 최근 3년간 재학생 충원율

2016년	2017년	2018년
72.6%	62.9%	52.8%

※ 산출식: (재학생 수/편제정원)×100, 매년 4월 1일 기준

<표 20> 사립 일반대학원 재학생 충원율

구분	2016년	2017년	2018년
전국 지역 최솟값	19.40%	0.00%	29.00%
전국 지역 최댓값	185.00%	146.80%	156.50%
전국 지역 평균	82.05%	78.16%	78.32%
서울 지역 평균	87.41%	82.78%	82.12%

- 대학원 재학생 충원율은 2018년에 인문사회계열 51.4%, 자연과학계열 55.8%, 예체능계열 47.4%로 모든 계열의 충원율이 52.8% 정도에 머물고 있어서 모든 계열에서 계열에 특화된 재학생 충원율 향상 방안을 강구해야 할 필요가 있음
- 또한 계열별로 전공 수에 따른 적절한 재학생 수 관리가 필요함

1.2.4 중도탈락 학생 비율

- 우리 대학원의 중도탈락 학생 비율은 2016년에 6.6%, 2017년에는 3.49%, 2018년 7.88%로 변동되었음
- 우리 대학원의 중도탈락 학생 비율은 서울 소재 사립 일반대학원들이 매년 7% 전후의 중도탈락률을 보이는 것과 비교하면 나쁘지 않은 상황이나 2018년도에 증가된 비율은 주시할 필요가 있음

<표 21> 일반대학원 최근 3년간 중도탈락 학생 비율

2016년	2017년	2018년
6.6%	3.49%	7.88%

※ 산출식 : (중도 탈락학생 수/재적 학생수)×100

<표 22> 사립 일반대학원 중도탈락 학생 비율

구분	2016년	2017년	2018년
전국 지역 최솟값	0%	0%	0%
전국 지역 최댓값	50%	133.33%	19.44%
전국 지역 평균	7.02%	7.59%	6.73%
서울 지역 평균	5.91%	7.48%	6.93%

※ 괄호 안은 기준년도

<표 23> 일반대학원 최근 3년간 중도탈락 사유별 현황

구분	미등록 및 미복학	자퇴	성적불량	재학연한 초과	기타	계
2015년	11	5	0	0	1	17
2016년	3	5	0	0	0	8
2017년	8	7	0	0	1	16

- 중도탈락의 사유로는 미등록 및 미복학과 자퇴가 주요 요인임
- 중도탈락 학생 비율을 낮추기 위해서 미등록 및 미복학자가 발생하지 않도록 그 원인을 분석하여 방안을 강구해야 함

1.3 교육여건 영역

1.3.1 전임교원 확보율

- 우리 대학은 SWU2020 중장기 발전계획을 통해 2020년 전임교원 확보율을 75%로 제시하고 이를 위해 학과별 충원계획과 예산확보방안을 다각도로 검토하고 있음

<표 24> 최근 3년간 전임교원 확보율

구분	2016년	2017년	2018년
재학생기준	66.12%	69.45%	67.93%
편제정원기준	71.39%	72.37%	71.04%

※산출식 : (전임교원 수/교원법정정원)×100

1.3.2 전임교원 강의 담당 비율

- 우리 대학원의 최근 3년간 전임교원 강의담당 비율이 감소추세임
- 강의의 질적 수준을 높이기 위해 전임 교원이 대학원 강의를 담당하도록 하는 다각적인 방안 모색이 필요함

<표 25> 일반대학원 최근 3년간 전임교원 강의담당 비율

2016년	2017년	2018년
64.02%	62.88%	59.9%

※산출식 : (전임교원 강의 담당학점/총 개설강의 학점)×100

<표 26> 사립 일반대학원 전임교원 강의담당 비율

구분	2016년	2017년	2018년
전국 지역 최솟값	71.34	28.24	34.20
전국 지역 최댓값	90.00	100.00	100.00
전국 지역 평균	79.40	79.28	78.69
서울 지역 평균	76.21	72.63	71.94

- 우리 대학원의 전임교원 강의담당 비율은 2018년 59.9%로 서울 소재 사립 일반대학원 평균인 71.94%에 미치지 못하고 있어 제도적인 뒷받침과 같은 개선 노력이 지속적으로 이루어져야 함

1.4 교육/연구성과 영역

1.4.1 취업률

- 우리 대학원의 취업률은 지난 3년 상승세를 유지하며 2017년도에는 63.9%에 달하는 등 서울 및 전국 사립 일반대학원의 평균 취업률 훨씬 상회하는 상황임 향후로도 졸업자 취업 관리에 적극적인 관심을 유지할 것임

<표 27> 일반대학원 최근 3년간 취업률(건강보험 DB연계)

2016년	2017년	2018년
50.6%	63.9%	59.8%

<표 28> 사립 일반대학원 취업률

구분	2016년	2017년	2018년
전국 지역 최솟값	0%	0%	0%
전국 지역 최댓값	100%	100%	100%
전국 지역 평균	48.61%	50.23%	48.19%
서울 지역 평균	44.45%	46.05%	47.27%

1.4.2 전임교원 1인당 논문 실적

- 우리 대학의 최근 3년간 전임교원 1인당 논문실적을 보면, 국내기준, 국제기준, 연구재단 등재(후보)지, SCI급/SCOPUS 학술지가 최근 3년간 감소하는 추세에 있음
- 2018년 기준으로 국내기준의 논문실적은 0.76편이고, 국제기준 논문실적은 0.16편임
- 한국연구재단 등재(후보)지는 0.68편, 국제저명학술지(SCI급)는 0.15임

<표 29> 일반대학원 최근 3년간 전임교원 1인당 논문 실적(공시년도기준)

구분	국내기준	국제기준	연구재단등재지 (후보포함)	SCI급/SCOPUS 학술지
2016년	0.87	0.22	0.71	0.21
2017년	0.85	0.15	0.69	0.15
2018년	0.76	0.16	0.68	0.15

※ 일어일문학과 제외

1.4.3 전임교원 1인당 저·역서 실적

- 우리 대학의 전임교원 1인당 저·역서는 하락하는 추세를 보이고 있음

<표 30> 일반대학원 최근 3년간 전임교원 1인당 저·역서 실적(공시년도기준)

구분	저·역서			전임교원 1인당 저·역서
	저서	역서	합계	
2016년	34.26	2.33	36.59	0.16
2017년	17.31	3.84	21.14	0.09
2018년	10.13	1.18	11.31	0.05

※ 일어일문학과 제외

1.4.4 전임교원 1인당 연구비 수혜실적

- 우리 대학의 전체 연구비는 2016년 약 62.3억, 2017년 약 65.9억, 2018년 약 74.7억원으로 증가하는 추세를 보이고 있음
- 전임교원 1인당 연구비 내용을 보면 교내 연구비는 다소 줄어든 데 반해, 교외 연구비는 2016년 약 2.3천만원, 2017년 약 2.7천만원, 2018년 약 3.1천만원으로 증가하여 연구비 수혜의 내용이 바람직한 방향에서 나아진 것을 알 수 있음

<표 31> 일반대학원 최근 3년간 연구비 수혜 실적(공시년도기준) (단위 : 천원)

구분	연구비 지원		전임교원 1인당 연구비	
	과제수	총 연구비	교내	교외
2016년	422	6,231,314	3,395.77	23,934.56
2017년	302	6,599,910	2,051.55	27,022.95
2018년	324	7,477,695	2,618.21	31,526.52

※ 일어일문학과 제외

1.5 대학재정/교육비 영역

1.5.1 등록금 현황

- 우리 대학원은 경제여건 및 물가상승으로 인한 학생과 학부모들의 경제적인 부담을 덜고 경제난 극복을 위한 정부의 노력에 동참하고자 지난 2016년부터 2018년까지 등록금을 동결 하였습니다
- 우리 대학원의 2018년 등록금은 평균 4,700.7천원으로 서울 소재 사립 일반대학원의 등록금 평균 5,184.07천원에 비해 10% 정도 낮음을 알 수 있음

<표 32> 일반대학원 최근 3년간 평균 등록금

(단위 : 천원)

2016년	2017년	2018년
4,630	4,629	4,700.7

<표 33> 2018학년도 일반대학원 등록금 책정 결과

(단위 : 원)

구분			입학금	수업료	계	비고
일반대학원	인문.사회	1학기	1,000,000	4,289,000	5,289,000	석·박사 동일
		2-6학기	-	4,156,000	4,156,000	
	자연.체육	1학기	1,000,000	5,147,000	6,147,000	
		2-6학기	-	4,982,000	4,982,000	
	수학	3-6학기	-	4,858,000	4,858,000	
	미술	1학기	1,000,000	6,006,000	7,006,000	
		2-6학기	-	5,818,000	5,818,000	

<표 34> 일반대학원 최근 3년간 등록금 인상률

2016년	2017년	2018년
0%	0%	0%

※ 최근 3년간 등록금을 동일하게 책정함

<표 35> 사립 일반대학원 평균 등록금

(단위 : 천원)

구분	2016년	2017년	2018년
전국 지역 최솟값	3,080.00	2,534.3	2,554
전국 지역 최댓값	5,684.16	7,188.1	7,343
전국 지역 평균	5,303.47	4,572.98	4,585.59
서울 지역 평균	5,684.16	5,153.18	5,184.07

1.5.2 교육비 환원율

- 우리 대학의 최근 3년간 학생 1인당 교육비는 2016년 11,126.3천원, 2017년 11,761.1천원, 2018년 12,750.8천원으로 2018년에 큰 폭으로 증가하였음
- 우리 대학의 교육비 환원율은 2016년 139.569%, 2017년 146.958%, 2018년 159.883%로 지속적으로 증가하는 추세에 있음

<표 36> 최근 3년간 1인당 교육비

(단위 : 천원)

2016년	2017년	2018년
11,126.3	11,761.1	12,750.8

※ 산출식 : 총 교육비/재학생 수

<표 37> 최근 3년간 교육비 환원율

2016년	2017년	2018년
139.569%	146.958%	159.883%

※ 산출식 : 교육비환원율=(총 교육비/등록금 수입액)×100

- 우리 대학은 2018년에 학생 1인당 교육비와 교육비 환원율이 눈에 띄게 증가하였기에 양호한 수준임

1.5.3 재학생 1인당 장학금

- 우리 대학원은 학생들의 안정적인 학업환경과 교육의 기회를 보장하기 위해 다양한 학생 장학금 지원제도를 운영하고 있음
- 우리 대학원은 신입생 성적우수장학금, 원생우수장학금, 원생조교장학금, 원우회임원장학금, 본교출신장학금, 우수학술연구장학금, 학술발표장학금, 산학협력장학금 등 다양한 장학금 제도를 운영하고 있으며, 그밖에 각종 교외장학금도 있음
- 장학금 지급률은 2017년 57%에서 2018년 59.7%로 증가하고 있음
- 학생 1인당 장학금은 2018년에 5,785.3천원으로, 서울 소재 사립 일반대학원 재학생 1인당 평균 장학금 4,549.25천원보다 1,236.05천원 높으며 우리 대학원의 학생 1인당 등록금이 서울 소재 사립 일반대학원보다 484천원 낮으므로, 학생 1인당 장학금 지급 수준은 매우 양호한 수준임

<표 38> 일반대학원 최근 3년간 재학생 1인당 장학금(공시년도 기준) (단위 : 천원)

2016년	2017년	2018년
5,533.7	5,542	5,785.3

※ 산출식 : 교내외 장학금/재학생 수

<표 39> 일반대학원 최근 3년간 장학금 지급률(공시년도 기준)

2016년	2017년	2018년
57.6%	57%	59.7%

※ 산출식 : 장학금지급률=(총 장학금/등록금 수입액)×100

<표 40> 사립 일반대학원 재학생 1인당 장학금(공시년도 기준) (단위 : 천원)

구분	2016년	2017년	2018년
전국 지역 최솟값	1,560.48	0.00	0.00
전국 지역 최댓값	8,526.75	13,951.80	15,336.30
전국 지역 평균	4,562.87	4,456.88	4,453.54
서울 지역 평균	4,526.06	4,528.82	4,549.25

1.5.4 시간강사 강의료

- 우리 대학(원)은 최근 3년간 최근 3년간 시간강사 강의료는 최근 3년 줄어드는 추세로 보여
지나 실제 강사료 책정금액이 감소한 것이 아니라 등급별(1등급, 2등급) 인원수에 따라 연
도별로 차이가 발생함

<표 41> 최근 3년간 대학 시간강사 강의료 현황

(단위 : 천원)

2016년	2017년	2018년
56.0	54.5	53.9

※ 산출식 : (시간강사 강의료 지급단가×단가별 인원수) / 총인원

※ 학부와 공통지표로 학부, 대학원에 소속되어 강의를 하는 시간강사 기준으로 책정

<표 42> 대학원 시간강사 강사료 책정 현황

(단위 : 원)

강사료기준 강사료책정	2016년		2017년		2018년	
	1급	2급	1급	2급	1급	2급
대학원(주간)	55,000	47,000	55,000	47,000	55,000	47,000

※ 최근 3년간 시간 강사료를 동일하게 책정함

2. 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원)

2.1 평가개요

- 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원)은 특수대학원의 특성 상 준거집단을 선정하기가 어려우므로 타 대학원과의 비교를 하지 않고 본교 정보공시 자료 3년간 변화를 기준으로 자체평가를 실시함

2.2 학생영역

2.2.1 대학원 입학전형 시행계획

- 2017학년도 전기모집부터 사회복지·기독교대학원을 휴먼서비스대학원으로 변경함
- 2019학년도 전기모집에서 기독교학과, 인성교육학과, 문헌정보학과, 영유아보육학과, 스포츠헬스케어학과 5개 학과로 총 103명 모집을 계획함

<표 43> 2019학년도 휴먼서비스대학원 입학전형 시행 계획

과 정	학 과	전 공	모집인원
석사	기독교학과	가족상담전공, 기독교대안교육전공	103
석사	인성교육학과	인성교육전공	
석사	문헌정보학과	도서관·정보정책전공	
석사	영유아보육학과	영유아보육학전공	
석사	스포츠헬스케어학과	스포츠헬스케어전공	

2.2.2 정원내 신입생 충원율

- 최근 3년간 신입생 충원율은 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 전체를 볼 때 평균 43.3%를 보이고 있음

<표 44> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 신입생 충원율 비교

2016년	2017년	2018년	최근3년평균
54%	32%	44%	43.3%

※ 산출식 : (입학자 수/모집인원)×100

- 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원)의 충원율은 2016년 54%, 2017년 32%, 2018년 43.3%로 2016년에 비해 하락세임

2.2.3 정원내 재학생 충원율

- 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원)의 재학생 충원율은 2016년 62.4%, 2017년 57.6%, 2018년 44%로 해마다 감소하고 있음

<표 45> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 재학생 충원율

2016년	2017년	2018년
62.4%	57.6%	44%

※ 산출식: (재학생 수/편제정원)×100, 매년 4월 1일 기준

- 재학생 충원율이 하락하는 현상 역시 신입생 충원율이 하락하게 됨에 따른 결과로 보임
- 신설된 영유아보육학과, 문헌정보학과, 스포츠헬스케어학과로 신입생이 충원되면 이 수치 역시 서서히 상승할 것으로 기대함

2.2.4 중도탈락 학생 비율

- 휴먼서비스(사회복지·기독교 대학원)의 중도탈락 학생 비율은 2016년 1.1%, 2017년 3.4%, 2018년 5%로 증가하였음

<표 46> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 중도탈락 학생 비율

2016년	2017년	2018년
1.1%	3.4%	5%

※ 산출식 : (중도 탈락학생 수/재적 학생수)×100

<표 47> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 중도탈락 사유별 현황

구분	미등록 및 미복학	자퇴	성적불량	재학년한 초과	계
2016년	0	1	0	0	1
2017년	3	0	0	0	3
2018년	3	1	0	0	4

- 중도탈락의 사유를 분석해 볼 때, 야간에 수업이 개설되는 특수대학원의 특성상 직장생활을 하는 재학생이 많은 관계로 직장의 상황에 따른 불가피한 중도 포기에 해당되는 것으로 보여짐

2.3 교육여건 영역

2.3.1 전임교원 확보율

- 우리 대학은 SWU2020 중장기 발전계획을 통해 2020년 전임교원 확보율을 75%로 제시하고 이를 위해 학과별 충원계획과 예산확보방안을 다각도로 검토하고 있음

<표 48> 최근 3년간 전임교원 확보율

구분	2016년	2017년	2018년
재학생기준	66.12%	69.45%	67.93%
편제정원기준	71.39%	72.37%	71.04%

※산출식 : (전임교원 수/교원법정정원)×100

2.3.2 전임교원 강의 담당 비율

- 전임교원 강의담당 비율은 2017년도에 하락하였다가 2018년도에 다시 증가되었음

<표 49> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 전임교원 강의담당 비율

2016년	2017년	2018년
42.5%	36.3%	45.9%

※산출식 : (전임교원 강의 담당학점/총 개설강의 학점)×100

2.4 교육/연구성과 영역

2.4.1 취업률

- 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 졸업생들의 최근 3년 간 취업률은 2016년 50%, 2017년 50%, 2018년 29.6%로 나타남

<표 50> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 취업률

2016년	2017년	2018년
50.0%	50.0%	29.6%

- 해마다 취업률이 줄고 있지만 현장 전문가와 직장인의 역량강화를 목적으로 하는 대학원의 특성상 취업률은 유의미하지 않음

2.4.2 전임교원 1인당 논문 실적

- 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원)의 전공이 소속된 학과인 기독교학과의 전임교원 연구실적은 국내기준 증가, 국제기준 감소되었다가 다시 증가하는 등 항목에 따라 유동적인 추세를 보이고 있음

<표 51> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 전임교원 1인당 논문 실적

구분	국내기준	국제기준	연구재단등재지 (후보포함)	SCI급/SCOPUS 학술지
2016년	0.75	0.33	0.75	0.33
2017년	0.83	0.17	0.83	0.17
2018년	0.85	0.20	0.85	0.20

※ 일반대학원 기독교학과 실적을 준용,

※ 인성교육학과는 전임교원의 소속이 기초교육원으로 학과별 실적 산출을 할 수 없음

2.4.3 전임교원 1인당 저·역서 실적

■ 전임교원의 1인당 저·역서 실적은 2017년도에 감소했다가 2018년도에 다시 증가함

<표 52> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 전임교원 1인당 저·역서 실적

구분	전임교원 수	저·역서			전임교원 1인당저·역서
		저서	역서	합계	
2016년	6	2.00	0.00	2.00	0.33
2017년	6	0.00	0.00	0.00	0.00
2018년	5	1.00	0.00	1.00	0.20

※ 일반대학원 기독교학과 실적을 준용,

※ 인성교육학과는 전임교원의 소속이 기초교육원으로 학과별 실적 산출을 할 수 없음

2.4.4 전임교원 1인당 연구비 수혜실적

■ 최근 3년간 전임교원의 연구비 수혜실적은 연도별로 변동 폭이 크게 나타나고 있음

<표 53> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 연구비 수혜실적 (단위 : 천원)

구분	전임교원 수	연구비 지원		전임교원 1인당 연구비	
		과제수	연구비	교내	교외
2016년	6	7	41,980	3,000	3,997
2017년	6	4	12,000	4,800	0
2018년	5	7	24,000	4,250	2,500

※ 일반대학원 기독교학과 실적을 준용,

※ 인성교육학과는 전임교원의 소속이 기초교육원으로 학과별 실적 산출을 할 수 없음

2.5 대학재정/교육비 영역

2.5.1 등록금 현황

- 우리 대학원은 학생들의 부담을 최소화하고자 최근 3년간 등록금을 동결하고 있음

<표 54> 2018학년도 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 등록금 책정 결과

구분		입학금	수업료	계	비고
특수대학원	1학기	948,000원	4,003,000원	4,951,000원	
	2-5학기	-	3,875,000원	3,875,000원	

<표 55> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 등록금 인상률

2016년	2017년	2018년
0%	0%	0%

※ 최근 3년간 등록금을 동일하게 책정함

2.5.2 교육비 환원율

- 우리 대학의 최근 3년간 학생 1인당 교육비는 2016년 11,126.3천원, 2017년 11,761.1천원, 2018년 12,750.8천원으로 2018년에 큰 폭으로 증가하였음
- 우리 대학의 교육비 환원율은 2016년 139.569%, 2017년 146.958%, 2018년 159.883%로 지속적으로 증가하는 추세에 있음

<표 56> 최근 3년간 1인당 교육비

(단위 : 천원)

2016년	2017년	2018년
11,126.3	11,761.1	12,750.8

※ 산출식 : 총 교육비/재학생 수

<표 57> 최근 3년간 교육비 환원율

2016년	2017년	2018년
139.569%	146.958%	159.883%

※ 산출식 : 교육비환원율=(총 교육비/등록금 수입액)×100

- 우리 대학은 2018년에 학생 1인당 교육비와 교육비 환원율이 눈에 띄게 증가하였기에 양호한 수준임

2.5.3 재학생 1인당 장학금

- 재학생 1인당 장학금과 장학금 지급률은 증가하고 있는 추세임

<표 58> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 재학생 1인당 장학금 (단위 : 천원)

2016년	2017년	2018년
1,875.2	2,299.1	2,263.9

※ 산출식 : 교내외 장학금/재학생 수

<표 59> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 최근 3년간 장학금 지급률

2016년	2017년	2018년
22.6%	23.6%	27.3%

※ 산출식 : 장학금지급률=(총 장학금/등록금 수입액)×100

2.5.4 시간강사 강의료

- 우리 대학(원)은 최근 3년간 최근 3년간 시간강사 강의료는 최근 3년 줄어드는 추세로 보여 지나 실제 강사료 책정금액이 감소한 것이 아니라 등급별(1등급, 2등급) 인원수에 따라 연도별로 차이가 발생함

<표 60> 최근 3년간 대학 시간강사 강의료 현황

(단위 : 천원)

2016년	2017년	2018년
56.0	54.5	53.9

※ 산출식 : (시간강사 강의료 지급단가×단가별 인원수) / 총인원

※ 학부와 공통지표로 학부, 대학원에 소속되어 강의를 하는 시간강사 기준으로 책정

<표 61> 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 시간강사 강의료 현황

(단위 : 원)

강사료기준 강사료책정	2016년		2017년		2018년	
	1급	2급	1급	2급	1급	2급
대학원(야간)	58,000	58,000	58,000	58,000	58,000	58,000

※ 최근 3년간 시간 강사료를 동일하게 책정함

3. 특수치료전문대학원

3.1 평가개요

- 본교 특수치료전문대학원은 체계, 전공 및 규모가 유사한 준거집단을 선정하기가 어려우므로 타 대학원과의 비교를 하지 않고 본교 정보공시 자료 3년간 변화를 기준으로 자체평가를 실시함

3.2 학생영역

3.2.1 대학원 입학전형 시행계획

- 2018학년도 대학원생 모집은 석사와 박사 과정으로 나누어 시행함. 각기 아동심리치료학, 여성 및 성 심리치료학, 무용·동작 심리치료학, 미술 심리치료학 총 네 전공에 걸쳐 석사 40명, 박사 6명의 신입생을 모집하였음
- 입학 전형의 공정성을 확보하고 학업 수학능력을 갖춘 학생을 선발하기 위해 입학 전형 절차를 투명화하고 내실 있게 운영함. 평가 요소를 다각화하고 특수치료전문대학원 6명의 전임교원을 모두 전형위원으로 위촉함
- 전형은 서류 전형 50%와 면접 전형 50%로 진행하며, 석사과정의 경우, 서류전형에서 모집인원의 3배수를 선발하고 이에 대해 면접을 실시함. 면접에서는 연구 계획, 전공지식, 석사학위논문 요약 발표(박사 과정) 등을 중심으로 평가함

3.2.2 정원내 신입생 충원율

■ 특수치료전문대학원의 최근 3년간 평균 신입생 충원율은 98.56%임

<표 62> 특수치료전문대학원 최근 3년간 신입생 충원율 비교

2016년	2017년	2018년	최근 3년 평균
84.8%	110.9%	100%	98.56%

※ 산출식 : (입학자 수/모집인원)×100

3.2.3 정원내 재학생 충원율

■ 특수치료전문대학원의 최근 3년간 재학생 충원율은 2016년 89.5%, 2017년 95.9%, 2018년 102%임

<표 63> 특수치료전문대학원 최근 3년간 재학생 충원율

2016년	2017년	2018년
89.5%	95.9%	102%

※ 산출식: (재학생 수/편제정원)×100, 매년 4월 1일 기준

3.2.4 중도탈락 학생 비율

- 최근 3년간 중도탈락 비율이 2016년 8.8%, 2017년 2%, 2018년 3.8%임
- 2017년 하락하였다가 2018년에 다시 중도탈락 학생 비율이 늘고 있는 추세임

<표 64> 특수치료전문대학원 최근 3년간 중도탈락 학생 비율

2016년	2017년	2018년
8.8%	2%	3.8%

※ 산출식 : (중도 탈락학생 수/재적 학생수)×100

<표 65> 특수치료전문대학원 최근 3년간 중도탈락 사유별 현황

구분	미등록 및 미복학	자퇴	성적불량	재학년한 초과	계
2016년	7	1	0	0	8
2017년	0	2	0	0	2
2018년	2	2	0	0	4

- 중도탈락의 사유로는 미등록 및 미복학과 자퇴가 주요 요인이며 3년도 평균에 비해 2017년, 2018년도에 감소 추세인 것을 볼 수 있음

3.3 교육여건 영역

3.3.1 전임교원 확보율

- 전문대학원은 교육부의 「대학원 정원조정 및 설치 세부기준」에 의거하여 전임교원 비율을 반드시 유지하여야 함
- 「전문대학원 정원조정 및 설치 교원기준」: 편제정원 100명 미만일 경우 100명 기준으로 산출

계열별	인문·사회
교원1인당 학생수	12.5

=> 본교 전임교원 확보기준 학생 수 : 94명(본교 편제정원)

- 특수치료전문대학원 소속교원 확보기준($\frac{1}{3}$ 은 겸·초빙교원 배치가능) : 8명
: 전임교원 6명, 비전임교원 2명

<표 66> 최근 3년간 전임교원 확보율

구분	2016년	2017년	2018년
교육부 설치기준 (비전임 포함)	8명	8명	8명
전임교원확보현황 (비전임 포함)	8명 (전임6명/겸·초빙2명)	8명 (전임6명/겸·초빙2명)	8명 (전임6명/겸·초빙2명)
설치기준에 따른 교원확보율	100%	100%	100%

※산출식 : (확보인원/설치기준인원)×100

3.3.2 전임교원 강의 담당 비율

- 특수치료전문대학원의 전임교원 강의담당비율은 매년 낮아지고 있는 추세임

<표 67> 특수치료전문대학원 최근 3년간 전임교원 강의담당 비율

2016년	2017년	2018년
69.0%	57.1%	55.6%

※산출식 : (전임교원 강의 담당학점/총 개설강의 학점)×100

3.4 교육/연구성과 영역

3.4.1 취업률

- 특수치료전문대학원의 취업률은 2016년 27.8%, 2017년 32.7%, 2018년 17.2%로 낮아지고 있는 추세임
- 전공특성상 근무형태가 대학정보공시에서 요구하는 취업기준(건강보험 직장가입자)에 부합되지 않는 경우(비상근근로자)가 많음

<표 68> 특수치료전문대학원 최근 3년간 취업률

2016년	2017년	2018년
27.8%	32.7%	17.2%

3.4.2 전임교원 1인당 논문 실적

- 연구재단 등재지(후보포함) 실적은 2017년에 상승 후 2018년 하락 추세를 보임
- SCI급/SCOPUS 학술지 논문실적이 부족함

<표 69> 특수치료전문대학원 최근 3년간 전임교원 1인당 논문 실적(공시년도기준)

구분	국내기준	국제기준	연구재단등재지 (후보포함)	SCI급/SCOPUS 학술지
2016년	2.85	0.06	0.96	0.06
2017년	2.85	0.08	1.33	0.08
2018년	3.75	0	0.93	0

3.4.3 전임교원 1인당 저·역서 실적

- 전임 교원의 1인당 저·역서 실적은 2016년 0.23, 2017년 0, 2018년 0.33의 변화를 보이고 있음

<표 70> 특수치료전문대학원 최근 3년간 전임교원 1인당 저·역서 실적

구분	전임교원 수	저·역서			전임교원 1인당 저·역서
		저서	역서	합계	
2016년	6	0.48	0.93	1.41	0.23
2017년	6	0	0	0	0
2018년	6	0.98	1	1.98	0.33

3.4.4 전임교원 1인당 연구비 수혜실적

- 현재 전임교원 1인당 연구비 수혜실적은 교외 연구비의 하락에 따라 전반적으로 낮은 추세를 보임

<표 71> 특수치료전문대학원 최근 3년간 연구비 수혜실적

(단위 : 천원)

구분	전임교원 수	연구비 지원		전임교원 1인당 연구비	
		과제 수	연구비	교내	교외
2016년	6	7	175,773	1,750	27,546
2017년	6	5	77,113	1,325	11,527
2018년	6	6	18,982	2,467	697

3.5 대학재정/교육비 영역

3.5.1 등록금 현황

- 우리 대학은 최근 3년간 등록금을 동결하고 있음

<표 72> 2018학년도 특수치료전문대학원 등록금 책정 결과

구분		입학금	수업료	계	비고
전문대학원	1학기	885,000	5,152,000	6,037,000	석.박사 동일 등록금평균 5,107,600원
	2-6학기	-	5,094,000	5,094,000	

<표 73> 특수치료전문대학원 최근 3년간 등록금 인상률

2016년	2017년	2018년
0%	0%	0%

3.5.2 교육비 환원율(학부 공통지표)

- 우리 대학의 최근 3년간 학생 1인당 교육비는 2016년 11,126.3천원, 2017년 11,761.1천원, 2018년 12,750.8천원임
- 우리 대학의 교육비 환원율은 2016년 139.569%, 2017년 146.958%, 2018년 159.883%임

<표 74> 최근 3년간 1인당 교육비

2016년	2017년	2018년
11,126.3천원	11,761.1천원	12,750.8천원

※ 산출식 : 총 교육비/재학생 수

<표 75> 최근 3년간 교육비 환원율

2016년	2017년	2018년
139.569%	146.958%	159.883%

※ 산출식 : 교육비환원율=(총 교육비/등록금 수입액)×100

3.5.3 재학생 1인당 장학금

- 특수치료전문대학원은 학생들의 안정적인 학업환경과 교육의 기회를 보장하기 위해 다양한 학생 장학금 지원제도를 운영하고 있으나 장학금 지급률은 다소 감소하였음

<표 76> 특수치료전문대학원 최근 3년간 재학생 1인당 장학금

2016년	2017년	2018년
1,809.9천원	2,827.3천원	2,404.8천원

※ 산출식 : 교내외 장학금/재학생 수

<표 77> 특수치료전문대학원 최근 3년간 장학금 지급률

2016년	2017년	2018년
16.9%	14%	14.2%

※ 산출식 : 장학금 지급률=(총 장학금/등록금 수입액)×100

3.5.4 시간강사 강의료(학부 공통지표)

- 우리 대학(원)은 최근 3년간 시간강사 강의료는 최근 3년 줄어드는 추세로 보여 지나 실제 강사료 책정금액이 감소한 것이 아니라 등급별(1등급, 2등급) 인원수에 따라 연도별로 차이가 발생함

<표 78> 최근 3년간 대학 시간강사 강의료 현황

(단위 : 천원)

2016년	2017년	2018년
56.0	54.5	53.9

※ 산출식 : (시간강사 강의료 지급단가×단가별 인원수) / 총인원

※ 학부와 공통지표로 학부, 대학원에 소속되어 강의를 하는 시간강사 기준으로 책정

<표 79> 2018년도 특수치료전문대학원 시간강사 강의료 현황

(단위 : 원)

강사료기준 강사료책정	2016년		2017년		2018년	
	1급	2급	1급	2급	1급	2급
대학원(주간)	55,000	47,000	55,000	47,000	55,000	47,000

※ 최근 3년간 시간 강사료를 동일하게 책정함

4. 교육대학원

4.1 평가개요

- 교육대학원은 특수대학원의 특성 상 준거집단을 선정하기가 어려우므로 타 대학원과의 비교를 하지 않고 본교 정보공시 자료 3년간 변화를 기준으로 자체평가를 실시함

4.2 학생영역

4.2.1 대학원 입학전형 시행계획

- 2019학년도 전기모집에서 국어교육전공, 상담심리전공, 유아교육전공, 체육교육전공 4개 전공으로 총 26명을 선발함

<표 80> 2019학년도 교육대학원 입학전형 시행 계획

과 정	전 공	모집인원
석사	유아교육전공	26
석사	상담심리전공	
석사	국어교육전공	
석사	체육교육전공	

4.2.2 정원내 신입생 충원율

- 최근 3년간 신입생 충원율은 교육대학원 전체를 볼 때 평균 46.1%를 보이고 있음

<표 81> 교육대학원 최근 3년간 신입생 충원율 비교

2016년	2017년	2018년	최근3년평균
53.8%	42.3%	42.3%	46.1%

※ 산출식 : (입학자 수/모집인원)×100

- 교육대학원의 충원율은 2016년 53.8%, 2017년 42.3%, 2018년 42.3%로 하락 추세에 있음

4.2.3 정원내 재학생 충원율

- 교육대학원의 재학생 충원율은 2016년 58.5%, 2017년 50.8%, 2018년 41.5%로 해마다 감소하고 있음

<표 82> 교육대학원 최근 3년간 재학생 충원율

2016년	2017년	2018년
58.5%	50.8%	41.5%

※ 산출식: (재학생 수/편제정원)×100, 매년 4월 1일 기준

- 재학생 충원율이 하락하는 현상 역시 신입생 충원율이 하락하게 됨에 따른 결과로 보임

4.2.4 중도탈락 학생 비율

- 교육대학원의 중도탈락 학생 비율은 2016년 3.6%, 2017년 2.2%, 2018년 8.3%로 변화함.
- 실제 중도탈락 학생인원은 크게 변화가 없으나 재적 인원 감소에 따라 비율이 증가한 것으로 보임

<표 83> 교육대학원 최근 3년간 중도탈락 학생 비율

2016년	2017년	2018년
3.6%	2.2%	8.3%

※ 산출식 : (중도 탈락학생 수/재적 학생수)×100

<표 84> 교육대학원 최근 3년간 중도탈락 사유별 현황

구분	미등록 및 미복학	자퇴	성적불량	재학년한 초과	계
2016년	2	0	0	0	2
2017년	0	1	0	0	1
2018년	3	0	0	0	3

- 중도탈락의 사유를 분석해 볼 때, 야간에 수업이 개설되는 특수대학원의 특성상 직장생활을 하는 재학생이 많은 관계로 직장의 상황에 따른 불가피한 중도 포기에 해당되는 것으로 보여짐

4.3 교육여건 영역

4.3.1 전임교원 확보율

- 우리 대학은 SWU2020 중장기 발전계획을 통해 2020년 전임교원 확보율을 75%로 제시하고 이를 위해 학과별 충원계획과 예산확보방안을 다각도로 검토하고 있음

<표 85> 최근 3년간 전임교원 확보율

구분	2016년	2017년	2018년
재학생기준	66.12%	69.45%	67.93%
편제정원기준	71.39%	72.37%	71.04%

※산출식 : (전임교원 수/교원법정정원)×100

4.3.2 전임교원 강의 담당 비율

- 전임교원 강의담당 비율은 높아지고 있는 추세임

<표 86> 교육대학원 최근 3년간 전임교원 강의담당 비율

2016년	2017년	2018년
47.5%	57.1%	55%

※산출식 : (전임교원 강의 담당학점/총 개설강의 학점)×100

4.4 교육/연구성과 영역

4.4.1 취업률

- 교육대학원 졸업생들의 최근 3년 간 취업률은 2016년 90%, 2017년 86.6%, 2018년 77.7%로 나타남

<표 87> 교육대학원 최근 3년간 취업률

2016년	2017년	2018년
90%	86.6%	77.7%

- 해마다 취업률이 줄고 있지만 현장 전문가와 직장인의 역량강화를 목적으로 하는 대학원의 특성상 취업률에 큰 의미가 없음

4.4.2 전임교원 1인당 논문 실적

- 교육대학원의 각 전공이 소속된 학과인 교육심리학과와 아동학의 전임교원 연구실적은 국내 기준은 점차 증가하는 추세를 보이고 있음.

<표 88> 교육대학원 최근 3년간 전임교원 1인당 논문 실적(공시년도기준)

구분	국내기준	국제기준	연구재단등재지 (후보포함)	SCI급/SCOPUS 학술지
2016년	0.70	0.03	0.52	0.03
2017년	1.20	0.00	1.03	0.00
2018년	1.39	0.00	1.21	0.00

※ 상담심리전공은 일반대학원 교육심리학과, 유아교육전공은 일반대학원 아동학과 실적을 준용

4.4.3 전임교원 1인당 저·역서 실적

■ 전임교원의 1인당 저·역서 실적은 전체적으로 감소하였음

<표 89> 교육대학원 최근 3년간 전임교원 1인당 저·역서 실적(공시년도기준)

구분	전임교원 수	저·역서			전임교원 1인당저·역서
		저서	역서	합계	
2016년	17	2.00	0.93	2.93	0.17
2017년	17	1.67	0.00	1.67	0.1
2018년	17	1.00	0.00	1.00	0.06

※ 상담심리전공은 일반대학원 교육심리학과, 유아교육전공은 일반대학원 아동학과 실적을 준용

4.4.4 전임교원 1인당 연구비 수혜실적

■ 최근 3년간 전임교원의 연구비 수혜실적은 큰 폭으로 향상되었음

<표 90> 교육대학원 최근 3년간 연구비 수혜실적

(단위 : 천원)

구분	전임교원 수	연구비 지원		전임교원 1인당 연구비	
		과제수	연구비	교내	교외
2016년	17	25	553,698	4,816.7	64,074.8
2017년	17	23	141,006	5,103.2	14,215.1
2018년	17	25	1,313,117	5,765.4	180,895.3

※ 상담심리전공은 일반대학원 교육심리학과, 유아교육전공은 일반대학원 아동학과 실적을 준용

4.5 대학재정/교육비 영역

4.5.1 등록금 현황

- 우리 대학원은 학생들의 부담을 최소화하고자 최근 3년간 등록금을 동결하고 있음

<표 91> 2018학년도 교육대학원 등록금 책정 결과

구분		입학금	수업료	계	비고
특수대학원	1학기	948,000원	4,003,000원	4,951,000원	
	2-5학기	-	3,875,000원	3,875,000원	

<표 92> 교육대학원 최근 3년간 등록금 인상률

2016년	2017년	2018년
0%	0%	0%

※ 최근 3년간 등록금을 동일하게 책정함

4.5.2 교육비 환원율

- 우리 대학의 최근 3년간 학생 1인당 교육비는 2016년 11,126.3천원, 2017년 11,761.1천원, 2018년 12,750.8천원으로 2018년에 큰 폭으로 증가하였음
- 우리 대학의 교육비 환원율은 2016년 139.569%, 2017년 146.958%, 2018년 159.883%로 지속적으로 증가하는 추세에 있음

<표 93> 최근 3년간 1인당 교육비

(단위 : 천원)

2016년	2017년	2018년
11,126.3	11,761.1	12,750.8

※ 산출식 : 총 교육비/재학생 수

<표 94> 최근 3년간 교육비 환원율

2016년	2017년	2018년
139.569%	146.958%	159.883%

※ 산출식 : 교육비환원율=(총 교육비/등록금 수입액)×100

- 우리 대학은 2018년에 학생 1인당 교육비와 교육비 환원율이 눈에 띄게 증가하였기에 양호한 수준임

4.5.3 재학생 1인당 장학금

- 재학생 1인당 장학금과 장학금 지급률은 2016년 31.5%, 2017년 29.3%, 2018년 30%의 변동을 보임

<표 95> 교육대학원 최근 3년간 재학생 1인당 장학금 (단위 : 천원)

2016년	2017년	2018년
2,564.6	2,423.8	2,419.6

※ 산출식 : 교내외 장학금/재학생 수

<표 96> 교육대학원 최근 3년간 장학금 지급률

2016년	2017년	2018년
31.5%	29.3%	30%

※ 산출식 : 장학금지급률=(총 장학금/등록금 수입액)×100

4.5.4 시간강사 강의료

- 우리 대학(원)은 최근 3년간 최근 3년간 시간강사 강의료는 최근 3년 줄어드는 추세로 보여
지나 실제 강사료 책정금액이 감소한 것이 아니라 등급별(1등급, 2등급) 인원수에 따라 연
도별로 차이가 발생함

<표 97> 최근 3년간 대학 시간강사 강의료 현황

(단위 : 천원)

2016년	2017년	2018년
56.0	54.5	53.9

※ 산출식 : (시간강사 강의료 지급단가×단가별 인원수) / 총인원

※ 학부와 공통지표로 학부, 대학원에 소속되어 강의를 하는 시간강사 기준으로 책정

<표 98> 교육대학원 시간강사 강의료 현황

(단위 : 원)

강사료기준 강사료책정	2016년		2017년		2018년	
	1급	2급	1급	2급	1급	2급
대학원(야간)	58,000	58,000	58,000	58,000	58,000	58,000

※ 최근 3년간 시간 강사료를 동일하게 책정함

제4장 종합 의견

1. 일반대학원
2. 휴먼서비스대학원
(사회복지 · 기독교대학원)
3. 특수치료전문대학원
4. 교육대학원

제4장 종합 의견

1. 일반대학원

1.1 평가방법

■ 평가항목별 긍정-보통-개선 3단계로 구분하여 평가함

- 긍정 : 최근 3년간 지표값이 지속적으로 상승하였거나 서울 지역 사립 대학원 평균값 이상인 경우
- 보통 : 최근 3년간 지표값이 유동적이거나 서울 지역 사립 대학원 평균값과 -20% 범위 이내인 경우
- 개선 : 최근 3년간 지표값이 지속적으로 하락하였거나 서울 지역 사립 대학원 평균값보다 20% 이상 낮은 경우

1.2 종합의견

- 정보공시부문의 각 항목별 자체평가 결과를 위의 평가방법으로 나누어 평가하면 다음과 같음
- 평가대상 전체 15개 항목 중 5개 항목은 긍정적으로 평가되었으며 보통과 개선의 항목은 각각 3개, 7개로 나타나 개선 항목의 지속적인 관리 및 개선이 필요함

■ 긍정(5개 항목)

<학생영역> 대학원입학전형 시행계획

<교육/연구성과영역> 취업률, 연구비 수혜실적

<대학재정/교육비영역> 등록금 현황, 재학생 1인당 장학금

■ 보통(3개 항목)

<학생영역> 중도탈락 학생 비율

<교육여건영역> 전임교원 강의 담당 비율

<대학재정/교육비영역> 교육비 환원율

■ 개선(7개 항목)

<학생영역> 정원내 신입생 충원율, 정원내 재학생 충원율

<교육여건영역> 전임교원 확보율

<교육/연구성과영역> 전임교원 SCI급/SCOPUS 학술지 논문 실적, 전임교원 연구재단등재
(후보)지 논문실적, 저·역서 실적

<대학재정/교육비영역> 시간강사 강의료

<표 99> 2018년 일반대학원 자체평가 종합의견 현황

평가영역	평가항목	구분	2018 평가결과
학생 (4개)	대학원입학전형 시행계획	대학원	긍정
	정원내 신입생 충원율	대학원	개선
	정원내 재학생 충원율	대학원	개선
	중도탈락 학생 비율	대학원	보통
교육여건 (2개)	전임교원 확보율	공통	개선
	전임교원 강의 담당 비율	대학원	보통
교육/연구성과 (5개)	취업률	대학원	긍정
	전임교원 SCI급/SCOPUS 학술지 논문 실적	공통*	개선
	전임교원 연구재단 등재 (후보)지 논문 실적	공통*	개선
	저·역서 실적	공통*	개선
	연구비 수혜실적	공통*	긍정
대학재정/교육비 (4개)	등록금 현황	대학원	긍정
	교육비 환원율	공통	보통
	재학생 1인당 장학금	대학원	긍정
	시간강사 강의료	공통	개선

※ 종합의견

1. 「공통」 : 2018 서울여자대학교 자체평가 지표와 평가결과를 인용함
2. 「공통*」 : 대학원별 평가 기준에 의해서 결과산출

2. 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원)

2.1 평가방법

- 평가항목별 긍정-보통-개선 3단계로 구분하여 평가함
 - 긍정 : 최근 3년간 지표값이 지속적으로 상승한 경우
 - 보통 : 최근 3년간 지표값이 유동적인 경우
 - 개선 : 최근 3년간 지표값이 지속적으로 하락한 경우

2.2 종합의견

- 정보공시부문의 각 항목별 자체평가 결과를 위의 평가방법으로 나누어 평가하면 다음과 같음
- 평가대상 전체 15개 항목 중 4개 항목은 긍정적으로 평가되었으며, 보통 항목은 5개, 개선이 필요한 항목은 6개로 나타남
- 보통, 개선 항목에 대해서는 지속적인 관심과 대책 마련으로 대학원 발전을 도모하고자 함

■ 긍정(4개 항목)

<학생영역> 대학원입학전형 시행계획
<교육/연구성과영역> 전임교원 연구재단 등재(후보)지 논문 실적
<대학재정/교육비 영역> 등록금 현황, 재학생 1인당 장학금

■ 보통(5개 항목)

<학생영역> 정원내 신입생 충원율
<교육여건영역> 전임교원 강의 담당 비율
<교육/연구성과 영역> 전임교원 SCI급/SCOPUS 학술지 논문 실적, 연구비 수혜실적
<대학재정/교육비 영역> 교육비 환원율

■ 개선(6개 항목)

<학생영역> 정원내 재학생 충원율, 중도탈락 학생 비율

<교육여건> 전임교원 확보율

<교육/연구성과영역> 취업률, 저·역서 실적

<대학재정/교육비 영역> 시간강사 강의료

<표 100> 2018년 휴먼서비스대학원(사회복지·기독교대학원) 자체평가 종합의견 현황

평가영역	평가항목	구분	2018 평가결과
학생 (4개)	대학원입학전형 시행계획	대학원	긍정
	정원내 신입생 충원율	대학원	보통
	정원내 재학생 충원율	대학원	개선
	중도탈락 학생 비율	대학원	개선
교육여건 (2개)	전임교원 확보율	공통	개선
	전임교원 강의 담당 비율	대학원	보통
교육/연구성과 (5개)	취업률	대학원	개선
	전임교원 SCI급/SCOPUS 학술지 논문 실적	공통*	보통
	전임교원 연구재단 등재 (후보)지 논문 실적	공통*	긍정
	저·역서 실적	공통*	개선
	연구비 수혜실적	공통*	보통
대학재정/교육비 (4개)	등록금 현황	대학원	긍정
	교육비 환원율	공통	보통
	재학생 1인당 장학금	대학원	긍정
	시간강사 강의료	공통	개선

※ 종합의견

1. 「공통」 : 2018 서울여자대학교 자체평가 지표와 평가결과를 인용함
2. 「공통*」 : 대학원별 평가 기준에 의해서 결과산출

3. 특수치료전문대학원

3.1 평가방법

- 평가항목별 긍정-보통-개선 3단계로 구분하여 평가함
 - 긍정 : 최근 3년간 지표값이 지속적으로 상승한 경우
 - 보통 : 최근 3년간 지표값이 유동적이거나 동일한 경우
 - 개선 : 최근 3년간 지표값이 지속적으로 하락하거나 최종연도 지표값이 최저인 경우

3.2 종합의견

- 정보공시부문의 각 항목별 자체 평가 결과를 위의 평가방법으로 나누어 평가하면 다음과 같음
- 평가대상 전체 15개 항목 중 3개 항목은 긍정적으로 평가되었으며, 보통 항목은 6개, 개선이 필요한 항목은 6개로 나타남
- 결과를 종합해 볼 때, 본교 특수치료전문대학원은 재학생 충원률은 긍정적인 상태에 있다고 보여짐
- 그러나 전임교원의 연구실적 및 연구비 수혜실적 증가를 위한 노력이 필요하며, 졸업생들의 취업률을 향상 시킬 수 있는 구체적인 관리가 필요하다고 평가됨
- 또한 일정 수준의 전임교원을 반드시 확보해야하는 전문대학원 설치운영 준수 조건은 대학원 운영에 부담을 주고 있음

- 긍정(3개 항목)
 - <학생영역> 대학원입학전형 시행계획, 정원내 재학생 충원율
 - <대학재정/교육비영역> 등록금 현황
- 보통(6개 항목)
 - <학생영역> 정원내 신입생 충원율, 중도탈락 학생 비율
 - <교육여건영역> 전임교원 확보율
 - <교육/연구성과영역> 저·역서 실적
 - <대학재정/교육비영역> 교육비 환원율, 재학생 1인당 장학금

■ 개선(6개 항목)

<교육여건영역> 전임교원 강의 담당 비율

<교육/연구성과영역> 취업률, 전임교원 SCI급/SCOPUS 학술지 논문 실적,
전임교원 연구재단 등재(후보)지 논문 실적, 연구비 수혜실적

<대학재정/교육비영역> 시간강사 강의료

<표 101> 2018년 특수치료전문대학원 자체평가 종합의견 현황

평가영역	평가항목	구분	2018 평가결과
학생 (4개)	대학원입학전형 시행계획	대학원	긍정
	정원내 신입생 충원율	대학원	보통
	정원내 재학생 충원율	대학원	긍정
	중도탈락 학생 비율	대학원	보통
교육여건 (2개)	전임교원 확보율	대학원	보통
	전임교원 강의 담당 비율	대학원	개선
교육/연구성과 (5개)	취업률	대학원	개선
	전임교원 SCI급/SCOPUS 학술지 논문 실적	대학원	개선
	전임교원 연구재단 등재(후보)지 논문 실적	대학원	개선
	저·역서 실적	대학원	보통
	연구비 수혜실적	대학원	개선
대학재정/교육비 (4개)	등록금 현황	대학원	긍정
	교육비 환원율	공통	보통
	재학생 1인당 장학금	대학원	보통
	시간강사 강의료	공통	개선

※ 종합의견

1. 「공통」 : 2018 서울여자대학교 자체평가 지표와 평가결과를 인용함
2. 「대학원」 : 대학원별 평가 기준에 의해서 결과산출
3. 전임교원 확보율 : 교육부 「대학원 정원조정 및 설치 세부기준」 요건 준수
4. 등록금 현황 : 2016년 ~ 2018년 동결

4. 교육대학원

4.1 평가방법

- 평가항목별 긍정-보통-개선 3단계로 구분하여 평가함
 - 긍정 : 최근 3년간 지표값이 지속적으로 상승한 경우
 - 보통 : 최근 3년간 지표값이 유동적인 경우
 - 개선 : 최근 3년간 지표값이 지속적으로 하락한 경우

4.2 종합의견

- 정보공시부문의 각 항목별 자체평가 결과를 위의 평가방법으로 나누어 평가하면 다음과 같음
- 평가대상 전체 15개 항목 중 4개 항목은 긍정적으로 평가되었으며, 보통 항목은 4개, 개선이 필요한 항목은 7개로 나타남
- 보통, 개선 항목에 대해서는 지속적인 관심과 대책 마련으로 대학원 발전을 도모하고자 함

- 긍정(4개 항목)
 - <학생영역> 대학원입학전형 시행계획
 - <교육/연구성과영역> 전임교원 연구재단 등재(후보)지 논문 실적, 연구비 수혜실적
 - <대학재정/교육비 영역> 등록금 현황

- 보통(4개 항목)
 - <학생영역> 중도탈락 학생비율
 - <교육여건영역> 전임교원 강의 담당 비율
 - <대학재정/교육비 영역> 교육비 환원율, 재학생 1인당 장학금

■ 개선(7개 항목)

<학생영역> 정원내 신입생 충원율, 정원내 재학생 충원율

<교육여건영역> 전임교원 확보율

<교육/연구성과영역> 취업률, 전임교원 SCI급/SCOPUS 학술지 논문 실적, 저·역서 실적

<대학재정/교육비 영역> 시간강사 강의료

<표 102> 2018년 교육대학원 자체평가 종합의견 현황

평가영역	평가항목	구분	2018 평가결과
학생 (4개)	대학원입학전형 시행계획	대학원	긍정
	정원내 신입생 충원율	대학원	개선
	정원내 재학생 충원율	대학원	개선
	중도탈락 학생 비율	대학원	보통
교육여건 (2개)	전임교원 확보율	공통	개선
	전임교원 강의 담당 비율	대학원	보통
교육/연구성과 (5개)	취업률	대학원	개선
	전임교원 SCI급/SCOPUS 학술지 논문 실적	공통*	개선
	전임교원 연구재단 등재 (후보)지 논문 실적	공통*	긍정
	저·역서 실적	공통*	개선
	연구비 수혜실적	공통*	긍정
대학재정/교육비 (4개)	등록금 현황	대학원	긍정
	교육비 환원율	공통	보통
	재학생 1인당 장학금	대학원	보통
	시간강사 강의료	공통	개선

※ 종합의견

1. 「공통」 : 2018 서울여자대학교 자체평가 지표와 평가결과를 인용함
2. 「공통*」 : 대학원별 평가 기준에 의해서 결과산출