

2016년도 서울여자대학교

자체평가보고서 요약본

① 자체평가 범위

- 대학정보공시 항목 중 대학구조개혁평가, 재정지원사업, 대학기관평가인증 등에서 공통적으로 활용되는 평가지표를 중심으로 19개 평가항목을 평가함

평가영역	평가항목	관련 정보공시 항목
학생	정원내 신입생 총원율	4-다. 신입생총원현황
	정원내 재학생 총원율	4-라-1. 재학생 총원율
	중도탈락 학생 현황	4-사. 중도탈락 학생 현황
	외국대학과 교류 현황	12-라. 외국대학과 교류현황
	현장실습 이수학생 비율	12-카-1. 현장실습 운영 현황
교육여건	전임교원 확보율	6-나. 전임교원 1인당 학생수 및 전임교원확보율
	전임교원 강의담당비율	12-나-2. 교원 강의 담당 비율
	강의규모의 적절성	12-나-1. 학생 규모별 강좌수
	기숙사 수용률	14-마. 기숙사수용현황
	직원1인당 재학생수	14-사. 직원현황
교육 /연구성과	취업률	5-다. 졸업생의 취업현황
	전임교원 SCI급 논문실적	7-가. 전임교원의 연구실적
	전임교원 연구재단 등재(후보)지 논문실적	
	지역서 실적	
	연구비 수혜실적	12-가. 연구비수혜실적
대학재정 /교육비	등록금 비율	8-차. 등록금현황
	교육비 환원율	9-나. 학생1인당교육비산정근거
	장학금 지급률	12-다. 장학금수혜현황
	시간강사 보수수준	14-차. 시간강사강의료

② 자체평가 기준

- 준거 대학은 특수대학 및 국공립대학 제외한 수도권 소재 55개 대학
- 최근 3년간의 실적을 제시하여 지표의 변동 추세 제시
- 준거 대학의 지표별 평균값을 제시하여 본교값과의 수준 비교
- 2주기 대학기관평가인증 평가준거의 최소 요구수준 또는 대학구조개혁평가 1주기 평균값을 제시하여 평가 충족여부 판단

③ 자체평가 방법

○ 평가항목별 긍정 - 보통 - 개선 3단계로 구분하여 평가함

긍정	준거대학 대비 상위 50% 이상의 순위이면서 실제값도 평균 이상인 경우
보통	준거대학 대비 상위 50% 이상의 순위이나 실제값이 평균 미만인 경우 또는 준거대학 대비 상위 50% 미만의 순위이나 실제값이 평균 이상인 경우
개선	준거대학 대비 상위 50% 미만의 순위이면서 실제값도 평균 미만인 경우

④ 자체평가 결과

평가	영역	항목	판단근거				항목수
			순위		실제값		
			상위 50%↑	상위 50%↓	평균↑	평균↓	
긍정	학생	◦정원내 신입생 충원율	○		○		10개
		◦정원내 재학생 충원율	○		○		
		◦중도탈락 학생 현황	○		○		
		◦현장실습 이수학생 비율	○		○		
	교육여건	◦전임교원 강의담당비율	○		○		
		◦직원 1인당 재학생수	○		○		
	교육 /연구성과	◦전임교원 1인당 연구재단 등재(후보)지 논문 실적	○		○		
		◦전임교원 1인당 지역서 실적	○		○		
	대학재정 /교육비	◦장학금 지급률	○		○		
		◦시간강사 보수수준	○		○		
보통	학생	◦외국대학과의 교류현황	○			○	2개
	대학재정 /교육비	◦세입중 등록금 비율	○			○	
개선	교육여건	◦전임교원 확보율		○		○	7개
		◦강의 규모의 적절성		○		○	
		◦기숙사 수용률		○		○	
	교육 /연구성과	◦취업률		○		○	
		◦전임교원 1인당 SCI급 논문실적		○		○	
		◦연구비 수혜실적		○		○	
	대학재정 /교육비	◦교육비 환원율		○		○	

① 자체평가 범위

구 분	평가기간	평가단위
학 과	2016학년도 (2016년 3월 ~ 2017년 2월)	전임교원이 소속된 3개 학부, 23개 학과, 3개 전공
행정부서		정규직원(정년보장군 포함)이 배치된 24개 행정부서

② 자체평가 기준

학과 평가				행정부서 평가			
구분	평가 지표		가중치	관점	평가지표	가중치	비고
공통 지표	교육	전임교원 강의 비율	5	성과	• 의무지표 • 자체지표	50	-3개 설정 -의무지표 1개 이상 필수
		학생 상담 비율	5				
		중도탈락학생비율	10	고객	• 고객만족도 • 전화친절도	10	-설문조사
		학과(평균) 강의평가 점수	10				
	연구	전임교원 연구 실적	10	내부 프로세스	• 업무개선실적 • 업무정확도	5	-정책사례집 -직원창안
		전임교원 외부연구비 수주액	10			8	
	취·창업	취·창업률	15	역량강화	• 교육역량	10	-교육참여수행성과
		취·창업지수	10				
	만족도	재학생 만족도	10	성과 지표 적절성		12	-지표선택적절성 -목표설정적절성
	자율 지표	인턴파견 학생 비율		5	정책 평가		5
소학회 참여 학생 비율		합계			100		
전자출결시스템 활용률							
학생상담 만족도							
티칭-러닝포트폴리오 지수							
교수법-학습법 지수							
학과기부금							
교육재정지원사업 수주							
합계					100		
* 자율지표 8개 중 택3							

③ 자체평가 결과

1) 학과평가

- 공통지표는 본교 조직 전체적으로 추구해야 할 핵심 전략 목표들과 관련 있는 지표로써 각 학과에서 공통으로 수행하여야 할 핵심적 기능을 4개 영역(교육, 연구, 취·창업, 만족도)으로 구분하여 평가함. 특히 2016년 조직성과관리 학과평가는 연구, 취·창업 영역의 지표 개선을 통해 평가를 정교화 함

평가영역	개선 내용	기대효과
연구	「전임교원 연구실적」, 「전임교원 교외연구비 실적」에 대해 계열별 등급 평가 실시	학문적 특성 반영 및 계열별 실적에 대한 합리적인 평가
취·창업	취업률에 대학구조개혁평가 산식 적용, 취업지수에 창업분야 추가	학과가 대학의 외부환경에 능동적으로 대처할 수 있도록 유도

- 자율지표는 2015학년도 대비 그 비중을 높임과 동시에 자율지표 종류 및 선택권을 확대하여 학과의 내실화를 강화함
- 2015학년도 대비 동일한 지표명과 산식을 적용하여 평가가 진행된 8개 지표에 대해 분석해 본 결과 전체 지표의 75%가 상승지표로 파악됨. 이는 학과의 지속적인 지표 개선 노력과 자발적인 관리의 결과로 학과 경쟁력 향상에 기여함

구분	상승지표	하락지표
공통지표	○ 전임교원 강의 비율 ○ 중도탈락학생비율 ○ 학과 강의평가 점수 ○ 재학생 만족도	○ 학생 상담 비율
자율지표	○ 인턴파견 학생 비율 ○ 전자출결시스템 활용률	○ 소학회 참여 학생 비율

2) 행정부서 평가

- VOC(Voice of Customer) 차원에서 주요 교육수요자인 본교생을 대상으로 강의평가를 포함하여 학과 및 행정부서 만족도를 함께 평가할 수 있는 <학교생활만족도조사>를 실시함. 학교 생활 전반에 대한 교육만족도인 <학생생활만족도조사> 결과 전년도 대비 설문응답률은 11.4%p, 행정부서 만족도는 7%p 상승함으로써 행정서비스 개선을 위한 피드백이 원활히 이루어지고 있다고 볼 수 있음
- 부서별 평가지표 Pool 구성에 있어 최근 3년간 동일 자체지표로 S등급을 획득한 경우 유지지표로 관리함. 이를 통해 해당 부서가 대외적 교육환경 변화에 부응하며, 도전적인 성과지표를 설정할 수 있도록 유도함